

11.08.2025

Dnro 1021/03.04.04.04.10/2025



Asia Kuntavaaleja koskeva valitus

Valittajat Kuntavaaleissa ehdolla olleet Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Päätös, josta valitetaan

Kivijärven kunnan keskusvaalilautakunnan päätös 16.4.2025 § 43

Keskusvaalilautakunta on valituksenalaisella päätöksellään vahvistanut Kivijärven kunnassa vuonna 2025 toimitettujen kuntavaalien tuloksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Urpilainen ja Kainulainen ovat vaatineet kuntavaalien tulosta oikaistavaksi niin, ettei Erkki Leppästä valita valtuutetuksi.

Leppänen ei ole ollut vaalikelpoinen Kivijärven kunnanvaltuustoon. Leppänen toimii maataloussihteerinä yhteistoiminta-alueella. Hänen toiminta-alueenaan on edelleen myös Kivijärven kunta, mutta palkanmaksu on siirtynyt Pihtiputaan kunnalle. Leppänen asuu Kivijärvellä. Hänellä on Kivijärven kunnan virastotalolla virkahuone, jossa hän ottaa vastaan asiakkaita. Leppänen hoitaa Kivijärvellä tosiasiallisesti samoja tehtäviä kuin ennen yhteistoiminta-alueen muodostamista. Leppäsen ja maa- ja metsätaloutta harjoittavien henkilöiden välille syntyy jonkinlainen taloudellinen hyötysuhde, kun hän työssään auttaa ja neuvoo heitä muun muassa tukihakemusten tekemisessä. Leppänen ajaa ponnekkaasti tuulivoimateollisuutta, josta hyötyvät tuulivoimaloiden sijainti- ja haitta-alueilla maata omistavat maa- ja metsätalouden harjoittajat, muiden ohella keskustan kansanedustaja Anne Kalmari. Kalmari on osallistunut Leppäsen vaalikampanjaan. Kalmari on myös keskusvaalilautakunnan jäsen.

Urpilainen ja Kainulainen ovat kysyneet Leppäsen vaalikelpoisuudesta keskusvaalilautakunnalta ennen ehdokashakemusten käsittelyä. Urpilaiselle ja Kainulaiselle ei ole valituksen tekemiseen mennessä annettu selvitystä siitä, kuinka asia on tutkittu.

Lausunnot ja selitykset

Keskusvaalilautakunta on antamassaan lausunnossa esittänyt muun ohella, että lautakunta on käsitellyt ehdokashakemukset kokouksessaan 10.3.2025.

Leppäsen vaalikelpoisuutta koskenut Urpilaisen ja Kainulaisen selvityspyyntö on käsitelty kokouksessa ehdokashakemusten yhteydessä. Leppäsen palvelussuhde ei rajoita hänen vaalikelpoisuuttaan Kivijärven kunnan valtuustoon. Leppänen on vuodesta 2013 alkaen toiminut maaseutusihteerinä maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueella. Leppäsen työnantaja on Pihtiputaan kunta, joka toimii yhteistoiminta-alueen vastuukuntana. Kivijärven kunta ei maksa Leppäselä palkkaa. Sillä, mitä Urpilainen ja Kainulainen ovat esittäneet tuulivoimaan liittyvistä valmistelussa olevista kaavoitusratkaisuksista ja Leppäsen toiminnasta luottamushenkilönä, ei ole merkitystä Leppäsen vaalikelpoisuutta arvioitaessa.

Leppänen on antanut selityksen.

Urpilainen ja Kainulainen ovat antaneet selityksen, jossa on esitetty muun ohella, että Leppänen on käytännössä palvelussuhteessa Kivijärven kuntaan, koska hänen virkansa toiminta-alueena on Kivijärven kunta. Palkkauskulut sisältyvät kunnan kuluosuuteen yhteistoiminta-alueelle.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Keskusvaalilautakunnan 10.3.2025 pitämästä kokouksesta laaditun pöytäkirjan (§ 11) mukaan lautakunta on tutustunut asiakirjoihin kokouksessa ja hyväksynyt jätetyt ehdokashakemukset liitteineen. Samasta pöytäkirjasta (§ 16) ilmenee, että Urpilaisen ja Kainulaisen lautakunnalle Leppäsen vaalikelpoisuudesta lähettämä selvityspyyntö on saatettu lautakunnan tietoon. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalainen päätös kuntavaalien tuloksen vahvistamisesta ei ole lainvastainen riippumatta siitä, onko keskusvaalilautakunta antanut Urpilaiselle ja Kainulaiselle erikseen selvitystä siitä, kuinka asia on tutkittu.

Kuntalain 72 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä.

Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen perustamista ja sen toimintaperiaatteita koskevan sopimuksen osapuolina ovat muiden kuntien ohella Kivijärven ja Pihtiputaan kunnat. Sopimuksen mukaan isäntäkuntana toimii Pihtiputaan kunta, joka vastaa yhteistoiminta-alueen hallinnosta. Maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitava henkilöstö on sopimuksen nojalla siirtynyt Pihtiputaan kunnan palvelukseen 1.1.2013 alkaen. Sopimuksen liitteenä olleen siirtyvää henkilöstöä koskevan luettelon mukaan

Leppänen on siirtynyt Pihtiputaan kunnan palvelukseen ja hänen pääasiallinen toimipisteensä on Kivijärvi.

Edellä selostetun sopimuksen ja sen liitteen mukaan Leppänen on yksinomaan Pihtiputaan kunnan palveluksessa. Näin ollen hän ei ole Kivijärven kunnanhallituksen eikä mainitun kunnan minkään lautakunnan alainen viranhaltija. Kuntalain 72 §:n 1 momentin 2 kohta ei sanamuotonsa perusteella rajoita yhteistoiminta-alueen vastuukunnan palveluksessa olevan viranhaltijan vaalikelpoisuutta muun yhteistoimintaan osallisen kunnan valtuustoon. Muuallakaan laissa ei säädetä, että vastuukunnan palveluksessa oleva henkilö ei voisi olla ehdolla yhteistoimintaan osallisen toisen kunnan valtuustoon. Vaalikelpoisuussäätelyn yhteys kunnan itsehallinnon kansanvaltaiseen perustaan ja demokraattiseen päätöksentekoon sekä asukkaiden osallistumisoikeuksiin edellyttää, että vaalikelpoisuuden rajoituksia tulkitaan suppeasti. Hallintovaliokunta on vastaavasti aiemman kuntalain säätämisen yhteydessä katsonut, että vaalikelpoisuussäännösten luonteen vuoksi vaalikelpoisuuden rajoituksia on tulkittava suppeasti (HaVM 18/1994 vp, s. 9). Se, mitä Urpilainen ja Kainulainen ovat esittäneet Leppäsen palvelussuhteesta ja siihen kuuluvista tehtävistä, ei siten ole ollut esteenä Leppäsen ehdokkuudelle Kivijärven kunnassa toimitetuissa kuntavaaleissa. Sillä, onko Leppäsellä virkahuone Kivijärvellä, ei ole asiassa oikeudellista merkitystä. Tällaista merkitystä ei myöskään ole valituksessa mainitulla Leppäsen yhteydellä keskusvaalilautakunnan jäsenen Anne Kalmariin.

Urpilainen ja Kainulainen eivät ole muutoinkaan esittäneet mitään sellaista, jonka perusteella kuntavaalien tuloksen vahvistamista koskeva päätös olisi lainvastainen. Valitus on siten hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Vaalilaki 35 §, 36 §, 39 §, 100 § ja 101 §

Laki maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa 6 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kuntavaalit).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Mika Paavilainen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anneli Aura, Jussi-Pekka Lajunen ja Mika Paavilainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Antti Urpilainen sähköpostitse
	Valituskirjelmän ensimmäisen allekirjoittajan Antti Urpilaisen on hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaisesti ilmoitettava tiedoksisaannista valituskirjelmän toiselle allekirjoittajalle Aimo Kainulaiselle. Jos Antti Urpilainen laiminlyö ilmoitusvelvollisuuden, hän on hallintolain 68 §:n 1 momentin mukaan velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta (Tuomioistuinmaksulaki 5 § 13 kohta)
Jäljennös maksutta	Kivijärven keskusvaalilautakunta, jonka on vaalilain 104 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse
	Kivijärven kunnanhallitus sähköpostitse
	Erkki Leppänen kirjeitse
	Suomen Keskusta r.p. / Heikki Näsi sähköpostitse
	Kansallinen Kokoomus r.p. / Kari Holm sähköpostitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
 puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Niiden, jotka eivät ole saaneet päätöstä erikseen tiedoksi, katsotaan saaneen päätöksestä tiedon silloin, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa kunnan verkkosivuilla.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15