

VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 1,2, 3, 6, 8, 9

Hallintolainköyttöl 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. 4, 5, 7

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 56 422 69
Vaihde: 029 56 422 00

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika **30 päivää**

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika _____ päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Valitusaika _____ päivää

Valitusaika

Valitus alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon

silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville. Valitusaika alkaa siten kaikkien valituksen tekemiseen oikeutettujen osalta, siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Julkipanon jälkeen annetun päätöksen katsotaan tulleen kaikkien tietoon päätöksen antopäivänä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös; nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: Nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asia ryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Oikeudenkäyntimaksut muissa tuomioistuimissa tuomioistuinmaksulain mukaan.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin viranomaiselle

KUNNANVALTUUSTON NIMENHUUTO- JA ÄÄNESTYSLISTA

	LÄSNÄOLIJAT		ÄÄNESTYS		
	Läsnä	Poissa	JAA	EI	Tyhjä
Valtuutetut					
1 Hakkarainen Olavi	1		1		
2 Hautanen Maire	1		1		
3 Holm Kari	1		1		
4 Holm Risto	1		1		
5 Kainulainen Aimo	1			1	
6 Kalmari Riku		1			
7 Kauppinen Asko	1		1		
8 Korpi Jussi	1				1
9 Kotilainen Henri	1		1		
10 Leppänen Erkki	1		1		
11 Leppänen Klaus	1		1		
12 Leppänen Petri	1				1
13 Martinmäki Martti	1		1		
14 Piispanen Hanne-Mari	1		1		
15 Urpilainen Antti	1			1	
varalla					
varalla					
Yhteensä	14	1	10	2	2

Muut

Sarén Riitta, khall jäsen
 Helppikangas Pekka, kj, esittelijä,
 pöytäkirjanpitäjä
 Oinonen Pirkko, sivistysjohtaja
 Vesterinen Mika, tekn.johtaja
 Laakso Sanna, elinvoimajohtaja
 Manninen Oona,
 nuorisovaltuuston edustaja

Läsnä	Poissa
1	
1	
1	
	1
	1
	1
3	3

YHTEENSÄ KOKOUKSESSA

17	4
-----------	----------

Tili	Tosite	Jnro	TI	Selitys	Debet	Kredit
2000	Peruspääoma			Alkusaldo		-3686732.77
01.01.2023	008004	00003	008	K-S SHP, avaavan taseen ko	468356.67	
	TunnisteetS131312					
01.01.2023	008004	00004	008	Sote ky, avaavan taseen korj		253623.88
	TunnisteetS131312					
Tili	Yhteensä				468356.67	253623.88
				Loppusaldo	0.00	-3471999.98
Kaikki	Yhteensä				468356.67	253623.88
EROTUS						214732.79

Khall 22.01.24
Lute nro 5 § 10
Kvalt 11.03.24
Lute nro 2 § 4

HK MH

Kvalt 11.03.2024
d"ite nro 3 § 7

Tilapäisen valiokunnan esitys Kivijärven kunnanvaltuustolle

Kivijärven kunnanvaltuuston kokouksessa 13.11.2023 jätti 4 valtuutettua valtuustoaloitteen kunnanjohtaja Pekka Helppikankaan luottamuksesta ja valtuusto päätti perustaa tilapäisen valiokunnan valmistelemaan asiaa:

"EPÄLUOTTAMUSLAUSE

Kvalt § 48 13.11.2023

Valtuuston puheenjohtalle on neljä valtuutettua luovuttanut
valtuustoaloitteen kunnanjohtajan luottamuksen mittaamisesta.

Päätös:

Valtuusto päätti perustaa tilapäisen valiokunnan äänin 12 puolesta
ja kaksi vastaan."

"TILAPÄISEN VALIOKUNNAN PERUSTAMINEN

Kvalt § 49 13.11.2023

Päätös:

Valtuusto päätti perustaa tilapäisen valiokunnan selvittämään asiaa.

Valtuusto valitsi tilapäiseen valiokuntaan seitsemän valtuutettua.

Klaus Leppänen, Hanne-Mari Piispanen, Maire Hautanen, Kari

Holm, Henri Kotilainen, Antti Urpilainen ja Risto Holm

Puheenjohtajaksi valittiin Klaus Leppänen"

Tilapäinen valiokunta kuuli kunnanjohtaja Pekka Helppikangasta (23.11.2023 ja 22.02.2024) sekä kahdeksaa (8) henkilöä eri henkilöstöryhmistä (1.2.2024). Kuulemisten perusteella tilapäinen valiokunta päätti esittää Kivijärven kunnanvaltuustolle, että Kunnanjohtaja Pekka Helppikankaalla on kunnanvaltuuston luottamus. Lisäksi esitämme, että kunnanvaltuusto ohjeistaa esihenkilöiden käyvän henkilöstön kanssa kehityskeskustelut työilmapiiriin ja työhyvinvoinnin parantamiseksi Kivijärven kunnassa kevään 2024 aikana. Kehityskeskustelujen perusteella esihenkilöt raportoivat kunnanhallitukselle esitykset tarvittavia toimenpiteitä varten.

Antti Urpilainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tilapäinen valiokunta 22.2.2024



Klaus Leppänen, Puheenjohtaja

28.2.2024

Kvalt 11.3.2024
liite nro 5 § 9

Kivijärven kunnanvaltuustolle

43800 KIVIJÄRVI

TUULIVOIMARAKENTAMISEN KUNTAKOHTAINEN STRATEGIA

Kivijärven kunnasta puuttuu kokonaan tuulivoimarakentamiseen liittyvä säännöstö, mikä olisi pitänyt jokaisessa kunnassa laatia paikka-kuntakohtaisesti (strategia-säännöstö).

Vaadimme strategian laatimista pikaisesti

Säännöstöön pitäisi sisällyttää ainakin seuraavat asiat:

- Voimaloiden maximikorkeudet
- Etäisyys lähimmästä voimalasta kunnan rajalta naapurikunnan voimalaan (vaara- ja vaikutusalue)
- Etäisyys tuulivoimaloista asuin- ja lomarakennuksiin
- Tuulivoimaloiden vierekkäisten tornien etäisyydet toisistaan vähintään suositusten mukaisesti;
(5 x roottorin halkaisija; lavan kärjestä viereisen lavan kärkeen oleva
- matka, mieluiten 8 kertainen
(ks ent.VTT meluasiantuntija Hannu Nykäsen lausunto)
- Maisema- välke- ja meluhaitat päivällä ja yöllä
- Sähköpulslien mittaaminen, koska mikroaaltosäteily hävittää pölyttäjiä ja muita hyönteisiä, mikä taas vaikuttaa marjoihin ja sieniin samoin kuin mikromuovipöly, jota lavoista irtoaa huomattavia määriä luontoon Ne saastuttavat elinympäristön, jopa pohjaveden vuosien saatossa. Ihmisille ja eläimille korkeat impulssit aiheuttavat mm käytöshäiriöitä.
- Vaaraetäisyydet voimaloihin
lavoista irtoavat lumi – ja jäälohkareet lentävät jopa 300 m etäisyydelle mitä isompi voimala, sen kauemmaksi vaaravyöhyke yltää.

Kunnioittavasti

YL. KIVIJÄRVISTEN PARHAAKSI

Valtuutetut:


Antti Urpilainen


Aimo Kainulainen

(liite 1)

Liitteet (2): Asiantuntijalausunto alla (Hannu Nykänen), myös ~~Nykäsen aiempi lausunto (27.10.2022)~~ on tämän sähköpostin liitteenä.

TUULIVOIMALOIDEN AIHEUTTAMA MELUHAITTA

Ympäristöministeriön (YM) työryhmä arvioi tuulivoimaloiden aiheuttamaa meluhaittaa vuonna 2013. Työryhmän laatiman ehdotuksen mukaisena YM julkaisi tuulivoima-alueiden suunnitteluvaiheen meluohjeistuksen, joka saatettiin voimaan vuoden 2014 alussa (Ympäristöhallinnon ohjeita 2 | 2014, Tuulivoimaloiden melun mallintaminen). Tuolloin jo rakennetut tuulivoimalat ja suunnitteilla olleisiin tuulivoimateollisuusalueisiin ajatellut tuulivoimalat olivat olennaisesti tällä hetkellä rakenteilla ja suunnitteilla olevia voimalatyyppejä pienempiä.

YM:n vuoden 2014 tuulivoimameluohjeistusta ei ole kuitenkaan ehdotuksista huolimatta suostuttu päivittämään, eikä sen ilmiselviä puutteellisuuksia korjaamaan.

1) Yksittäisten tuulivoimaloiden väliselle etäisyydelle tulee määritellä minimietäisyys

Merkittävin puute vuoden 2014 tuulivoimameluohjeistuksessa on se, että tuulivoimateollisuusalueen yksittäisten voimaloiden väliselle etäisyydelle ei ole määritetty minimietäisyyttä. Mikäli voimalat rakennetaan liian lähelle toisiaan, vaikuttaa tuulen yläpuolella toimiva voimala voimakkaasti tuulen alapuolella olevan voimalan toimintaan. Tuulivoimalan lapojen pyöriminen aiheuttaa ilman virtaukseen turbulenssihäiriön, joka vaikuttaa tuulen alapuolella toimivan voimalan melupäästön suuruuteen. Liian lähellä, tuulen alapuolelle jäävä voimala joutuu siten toimimaan tuulen yläpuolella olevan voimalan turbulentsisessa jättöpyörteessä. Tällöin sen tuottama sähköteho pienenee olennaisesti ja sähkötehon tuottamiseen tarkoitettu pyörimisenergia muuttuu sähkötehon sijaan äänitehoksi, kohottaen erityisesti voimalan pienitaajuisen melun ja infraäänien säteilyn voimakkuutta.

Suomalaisessa tuulivoimaloiden melumallinnusohjeessa 2/2014 ei ole lainkaan ohjeistusta siitä, miten etäälle toisistaan tuulivoimalat tulee sijoittaa tuulivoima-alueen sisällä, jotta keskinäisvaikutusta ei esiintyisi. Mm. Australiassa tuulivoimarakentamisen oppaassa on jo vuonna 2002 ohjeistettu, että tuulen suuntaan rinnakkaisissa tuulivoimaloissa välimatkan pitää olla vähintään 5 x roottorin halkaisija lavan kärjestä viereisen lavan kärkeen ja tuulen suuntaan peräkkäisissä voimaloissa 8 x roottorin halkaisija. Suomen tuuliolosuhteissa, joissa tuulen suunta vaihtelee 360 astetta, tulisi edellä mainitun australialaisen ohjeen mukaan kaikissa tapauksissa noudattaa tuulivoimaloiden välisenä minimietäisyytenä siten kahdeksan kertaa roottorin halkaisija.

Diplomi-insinööri, eläkkeellä oleva (1.10.2014 lähtien) entinen VTT:n johtava tutkija ja
äänenhallintaryhmän ryhmäpäällikkö
Puolueeton ja riippumaton ympäristömeluasiantuntija

- 2) Tuulivoimamelun häiritsevyyttä lisäävät tekijät tulee ottaa huomioon jo tuulivoimateollisuusalueen suunnitteluvaiheessa

Toinen merkittävä puute vuoden 2014 tuulivoimameluohjeistuksessa on se, että tuulivoimamelun erityispiirteistä impulssimaisuutta tai merkityksellistä sykintää (amplitudimodulaatiota) ei tarvitse ottaa mallinnusvaiheessa lainkaan huomioon. Melun kapeakaistaisuuskin otetaan huomioon vain, jos tuulivoimalatyypin valmistaja on ilmoittanut ko. tyypin tuottavan kapeakaistaisia tai erillistaajuisia melukomponentteja.

On kuitenkin huomattava, että erityisesti merkityksellinen sykintä liittyy enemmän sääolosuhteisiin kuin tuulivoimalatyypin rakenteeseen. Merkityksellistä sykintää esiintyy lähes poikkeuksetta tilanteessa, jossa tuulen nopeus lähellä maanpintaa pienenee, mutta pysyy suurena tuulivoimaloiden lapojen yläasennon korkeudella. Tällöin tuulivoimalan yksittäiseen lapaan syntyy voimakas taivuttava voima tuulen ollessa lavan yläasennossa voimakasta ja lapa oikenee lavan ala-asennossa tuulen ollessa heikkoa. Tällainen sääolosuhde syntyy Suomen olosuhteissa erityisesti syyskesällä, syksyllä ja talvella, kun auringon säteilykulma pienenee ja aurinko lakkaa lämmittämästä maanpintaa, jolloin tuuli tyyntyy lähellä maanpintaa, mutta on voimakasta voimalan napakorkeuden yläpuolella.

- 3) Vuorokautinen tuulivoimalan melun suunnan vaihtelu tulee ottaa huomioon jo tuulivoimateollisuusalueen suunnitteluvaiheessa

Kolmas merkittävä puute vuoden 2014 tuulivoimameluohjeistuksessa on se, että tuulivoimamelun vuorokautista suunnan vaihtelua ei oteta mallinnuksessa huomioon. Mallinnusohjeen mukaan tuulivoimalan synnyttämän melun oletetaan etenevän suoraviivaisesti lähteestä vastaanottopisteeseen.

Tuulivoimamelu, kuten muukin ympäristömelu, taipuu kuitenkin aina kylmemmän ilman suuntaan. Päiväaikaan tuulivoimalan säteilemä ääni taipuu tavallisesti ylöspäin, koska ilman lämpötila tavallisesti pienenee ylöspäin mentäessä. Yöaikana tilanne on erityisesti syyskesällä, syksyllä ja talvella toinen eli lämpötila maan pinnalla on alhaisempi kuin ylempänä. Tällaisessa inversiotilanteessa myös tuulivoimalan säteilemä ääni kaartuu alaspäin ja voi olla olennaisesti voimakkaampaa kuin päiväsaikaan. Tuulivoimaloiden melu voidaan tällöin kokea erityisen häiritseväksi, koska se voi vaikeuttaa tuulivoimaloiden melulle altistuvien asukkaiden nukahtamista.

Tampere, 15.12.2023



Hannu Nykänen

Diplomi-insinööri, eläkkeellä oleva (1.10.2014 lähtien) entinen VTT:n johtava tutkija ja äänenhallintaryhmän ryhmäpäällikkö
Puolueeton ja riippumaton ympäristömeluasiantuntija