



Vastaanottaja

Kivijärven kunnan keskusvaalilautakunta

Muutoksenhaunalainen päätös

Kivijärven kunnan keskusvaalilautakunta 16.4.2025 § 43

Valittajat

Antti Urpilainen

Aimo Kainulainen

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon,
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset Erkki Leppäsen ehdokashakemuksen käsittelyyn liittyvistä asiakirjoista ja
3. ilmoittamaan puolueiden ja yhteislistojen vaaliasiamiesten yhteystiedot.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 22.5.2025**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Mika Paavilainen
hallinto-oikeustuomari

JK AA AL

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Kivijärvesten Parhaaksi YL
valtuustoryhmä
Antti Urpilainen
Aimo Kainulainen

VALITUS 25.4.2025

KIVIJÄRVEN KUNNALLISVAALIEN
KESKUSVAALILAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN
VALTUUTETTUIJEN VALINNASTA
16.4.2025 (JULKAISUPV)

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

KESKUSTAPUOLUEEN EHDOKAS ERKKI LEPPÄSEN VAALIKELPOISUUS
KIVIJÄRVEN KUNTAVAALEISSA 13.4.2025

Perustelut: Mielestämme Erkki Leppänen ei ole ollut vaalikelpoinen Kivijärven kunnallisvaaliehdokkaaksi:
Erkki Leppänen toimii maataloussihteerinä yhteistoiminta-alueella. **Hänen toiminta-alueenaan on myös edelleen Kivijärven kunta,** mutta palkanmaksu on siirtynyt Pihtiputaan kunnalle, hän myös asuu Kivijärvellä. Hänellä on edelleen **virka huone ja vastaanottopäivät Kivijärven kunnan virastotalolla.** Hän **hoitaa tosiasiallisesti täysin samoja tehtäviä kuin ennen yhteistoiminta-alueen muodostamista.** Hän tekee kunnassa **itsenäisesti viranhaltijapäätöksiä** mm maataloustuista ja riista-eläinten aiheuttamista vahingoista ym. maksettavista korvauksista ja avustuksista. Antaa ohjeita ja neuvoja ja apua esim EU-tukihakemuksien teossa. Tekee tilakäyntejä ja arvioi erilaisia vahinkoja.
Työtehtävässään hänen ja maa- ja metsätaloutta harjoittavien henkilöiden välille syntyy jonkinlainen **taloudellinen hyötysuhde avunannon kautta.** Erkki Leppänen ajaa myös ponnekkaasti **tuulivoimateollisuutta, mikä on erittäin suuri ja uusi asia Kivijärvellä, joka jakaa mielipiteitä voimakkaasti.** Tuulivoimateollisuudesta hyötyvät mm.maa- ja metsätalouden harjoittajat, joiden maille tai haitta-alueille myllyjä on suunniteltu.
Kansanedustajamme (keskustapuolueen) hyötyisi kahden myllyn edestä, mikäli hanke toteutuu. Erkki Leppäsen vaalimainonnassa mm.Fasebookissa kansanedustaja Anne Kalmari toimi Erkki Leppäsen haastattelijana ”vaalimanagerina”.
Tällä hetkellä Erkki Leppänen on Kivijärven kunnanhallituksen puheenjohtaja, miltä paikalta hän valmistelee asioita hallitukselle ja valtuustolle, esittää omia näkemyksiään erittäin mahtipontisesti kunnanhallituksessa, valtuustossa ja lautakunnissa.
Teimme asiasta kyselyn Kivijärven keskusvaalilautakunnalle ennen ehdolle asettamista. Tähän emme ole saaneet selvitystä, kuinka asia on tutkittu. Erkki Leppänen oli kuitenkin hyväksytty ehdokkaaksi kuntavaaleihin. Anne Kalmari on myös keskusvaalilautakunnan jäsen.

Pyydämme Hallinto-oikeudelta ratkaisua tähän asiaan, joka on puhuttanut ja herättänyt suuria kysymyksiä Kivijärvellä.
Olemme perustaneet valituksemme Kotikuntalakiin ja Kuntalain §72 kohdat 2 ja 3 sekä siihen, missä ja miten hän **tosiasiallisesti** toimii Kivijärven kunnassa.

Kunnioittavasti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

JA AA AL

HAO Hämeenlinna

Lähtettäjä: antti.urpilainen@pp.inet.fi
Lähetetty: sunnuntai 27. huhtikuuta 2025 19.52
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus Valitus hallinto-oikeuteen
Liitteet: Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus 13.4.2025 kuntavaaleissa(5).odt

Ohessa lähetämme valituksen Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta Kivijärven kunnallisvaaleissa.

Kunnioittavasti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Kivijärvisten Parhaaksi YL

valtuustoryhmä

Handwritten signature in blue ink.

HAO Hämeenlinna

Lähetäjä: HAO Hämeenlinna
Lähetetty: keskiviikko 30. huhtikuuta 2025 12.45
Vastaanottaja: 'antti.urpilainen@pp.inet.fi'
Aihe: Hallinto-oikeuden täydennyspyyntö (haon dnro 1021/2025)

Hyvä Antti Urpilainen,

olette Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 28.4.2025 saapuneessa valituskirjelmässänne viitannut Kivijärven keskusvaalilautakunnan 16.4.2025 tekemään päätökseen ja katsonut, että Erkki Leppänen ei ole vaalikelpoinen. Olette pyytänyt hallinto-oikeudelta ratkaisua asiaan. Hallinto-oikeus pyytää teitä tarkentamaan, onko tarkoituksenne hakea muutosta kuntavaalien tuloksen vahvistamista koskevaan päätökseen.

Samalla hallinto-oikeus kehottaa täydentämään valituskirjelmää toiseksi valittajaksi ilmoitetun Aimo Kainulaisen allekirjoituksella. Lisäksi teitä pyydetään ilmoittamaan postiosoite tai sähköpostiosoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Vastaus pyydetään antamaan **viimeistään 7.5.2025**.

Ystävällisin terveisin
Liisamaija Kangas
hallinto-oikeustuomari

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Sähköposti hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

AA OK

Kivijärveisten Parhaaksi YL
Valtuustoryhmä
Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Lisäselvitys valitukseemme 25.4.2025
4.5.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

Valituksemme Kivijärven keskusvaalilautakunnan päätökseen hyväksyä Erkki Leppänen ehdokkaaksi kuntavaaleissa Kivijärvellä.

Lähetimme 7.3.2025 sähköpostilla selvityspyynnön Kivijärven keskusvaalilautakunnan sihteerille, Päivi Sagulinille, osoitettuna myös keskusvaalilautakunnan jäsenille. Pyysimme heitä tutkimaan Erkki Leppäsen vaalikelpoisuuden 13.4.2025 järjestettävissä kuntavaaleissa. Emme ole saaneet vastausta, kuinka hänen vaalikelpoisuutensa on tutkittu. Keskusvaalilautakunnan jäsenenä on mm. kansanedustaja Anne Kalmari, joka toimi Erkki Leppäsen vaalimainosvideossa fasebookissa, jossa kansanedustaja toimi haastattelijana ja kertoi tuntevansa tämän miehen erittäin hyvin jo kymmenien vuosien ajan.

Valituksessamme 25.4.2025 Hallinto-oikeudelle kerroimme asioita, mitkä ovat vaikuttaneet siihen, ettemme pidä Erkki Leppäsen olleen vaalikelpoinen Kivijärven kunnallisvaaleissa. Asioiden edettyä jo valittujen valtuutettujen viralliseen julkaisuun (16.4.2025), valituksemme koskee myös tuota keskusvaalilautakunnan päätöstä, koska hän on tullut valituksi uuteen valtuustoon. Hän oli kuntavaaleissa Kivijärven ääniharava, mihin käsityksemme mukaan on suuresti vaikuttanut hänen työtehtävänsä Kivijärvellä maataloussihteerinä.

Riittänee, että valtuutettu Aimo Kainulainen lähettää nämä samat asiakirjat (Valituksemme 25.4.2025 ja tämän lisäselvityksen) myös omasta sähköpostistaan hallinto-oikeudelle.

Kunnioittavasti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

JK AA AL

HAO Hämeenlinna

Lähettäjä: antti.urpilainen@pp.inet.fi
Lähetetty: sunnuntai 4. toukokuuta 2025 22.24
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Lisäselvitys Valitukseemme 25.4.2025 Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta Kivijärven kuntavaaleissa 13.4.2025
Liitteet: Lisäselvitys hallinto-oikeuteen Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta 13.4.2025(1).odt

Vastauksena lisäselvityspyyntöönne lähetämme liitteenä lisäselvityksen ja erillisenä sähköpostina 7.3.2025 keskusvaalilautakunnan sihteerille

Päivi Sagulinille lähettämämme selvityspyynnön Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta, johon emme ole vielä saaneet selvitystä, kuinka

vaalikelpoisuus on selvitetty.

Aimo Kainulainen on lähettänyt omasta sähköpostistaan nämä samat asiakirjat, jotka olen Teille toimittanut omasta sähköpostistani.

Päätökset voitte lähettää sähköposteihimme.

Kunnioittavasti

Antti Urpilainen

HAO Hämeenlinna

Lähettäjä: antti.urpilainen@pp.inet.fi
Lähetetty: sunnuntai 4. toukokuuta 2025 22.32
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Fwd: Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus kuntavaaleissa?

Tässä sähköpostiviesti, jolla pyysimme keskusvaalilautakuntaa selvittämään vaalikelpoisuuden.

----- Alkuperäinen viesti -----

Aihe:Fwd: Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus kuntavaaleissa?
Päiväys:2025-03-07 18:22
Lähettäjä:antti.urpilainen@pp.inet.fi
Vastaanottaja:Paivi Sagulin <paivi.sagulin@kivijarvi.fi>

Hei, Tämä siis oli Antin ja Aimon yhteinen selvityspyyntö (Aimon nimi jär ensimmäisestä pois)

----- Alkuperäinen viesti -----

Aihe:Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus kuntavaaleissa?
Päiväys:2025-03-07 18:20
Lähettäjä:antti.urpilainen@pp.inet.fi
Vastaanottaja:paivi.sagulin@kivijarvi.fi

Hei Päivi ja keskusvaalilautakunnan jäsenet

Kysyin kuntaliitosta Erkki Leppäsen vaalikelpoisuutta kuntavaaleissa, koska hän toimii kunnassa maaseutusihteerinä, vastualueenaan myös Kivijärven kunta.

Hänellä on työhuone Kivijärven kunnan talossa, jossa hän on paikalla päivän viikossa. Kivijärven kunta maksaa hänen palkastaan osan.

Kuntavaalien asiantuntija varatuomari Katriina Martikainen vastasi kyselyyni:

Keskusvaalilautakunta hyväksyy ehdokkaat soveltaen kuntalakia (410/2015) pykälät 69 , 71 ja 72.

Mielestäni pykälän 72 kohdassa 2 selvitetään asiaa.

Erkki Leppänen on työsuhteessa Kivijärven kuntaan ja TOSIASIAALLISESTI hoitaa ja ohjeistaa kunnassa mm. lautakuntia ja toimii kunnanhallituksen puh.johtajana,

KS Antti

hän toimii mahtipontisesti ja käyttäytyy varsin dominoivasti.

Asiasta on useita KHO:n päätöksiä, joissa jääviys on todettu. Pyydämme, että keskusvaalilautakunta tutkii asian.

Ystävällisesti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

HAO Hämeenlinna

Lähetäjä: Aimo Kainulainen <aimokainulainen57@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 5. toukokuuta 2025 11.45
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Valitus

Tässä Aimo Kainulaisen alle kirjoittama vslitua Antti Urpilaisen kanssa tehtyyn valitukseen.

Erkki Leppäsen vaalikelpo...25 kuntavaaleissa(5)(2) - Vain luku

VAIN LUKU – Jos haluat tehdä muutoksia, tallenna tiedoston kopio Microsoft Office -tiedostomuodo...

Kivijärvesten Parhaaksi YL
Valtuustoryhmä
Antti Urpilainen
Aimo Kainulainen

VALITUS 25.4.2025

KIVIJÄRVEN KUNNALLISVAALIEN
KESKUSVAALILAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN
VALTUUTETTUIJEN VALINNASTA
16.4.2025 (JULKAISUPV)

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

KESKUSTAPUOLUEEN EHDOKAS ERKKI LEPPÄSEN VAALIKELPOISUUS
KIVIJÄRVEN KUNTAVAALEISSA 13.4.2025

Mielestämme Erkki Leppänen ei ole ollut vaalikelpoinen Kivijärven kunnallisvaaliehdokkaaksi:

Perustelut: Erkki Leppänen toimii maataloussihteerinä yhteistoiminta-alueella. **Hänen toiminta-alueenaan on myös edelleen Kivijärven kunta,** mutta palkanmaksu on siirtynyt Pihtiputaan kunnalle, hän myös asuu Kivijärvellä. Hänellä on edelleen **virkahuone ja vastaanottopäivät Kivijärven kunnan virastotalolla.** Hän hoitaa **tosiasiallisesti täysin samoja tehtäviä kuin ennen yhteistoiminta-alueen muodostamista.** Hän tekee kunnassa **itsenäisesti viranhaltijapäätöksiä** mm maataloustuista ja riistaeläinten aiheuttamista vahingoista ym. maksettavista korvauksista ja avustuksista. Antaa ohjeita ja neuvoja ja apua esim EU-tukihakemusten teossa. Tekee tilakäyntejä ja arvioi erilaisia vahinkoja.

Työtehtävässään hänen ja maa- ja metsätaloutta harjoittavien henkilöiden välille syntyy jonkinlainen **taloudellinen hyötysuhde avunannon kautta.** Erkki Leppänen ajaa myös ponnekkaasti **tuulivoimateollisuutta, mikä on erittäin suuri ja uusi asia Kivijärvellä, joka jakaa mielipiteitä voimakkaasti.** Tuulivoimateollisuudesta hyötyvät mm.maa- ja metsätalouden harjoittajat, joiden maille tai haitta-alueille myllyjä on suunniteltu.

Kansanedustajamme (keskustapuolueen) hyötyisi kahden myllyn edestä, mikäli hanke toteutuu. Erkki Leppäsen vaalimainonnassa mm.Fasebookissa kansanedustaja Anne Kalmari toimi Erkki Leppäsen haastattelijana ”vaalimanagerina”. Tällä hetkellä Erkki Leppänen on Kivijärven kunnanhallituksen puheenjohtaja, miltä paikalta hän valmistelee asioita hallitukselle ja valtuustolle, esittää omia näkemyksiään erittäin mahtipontisesti kunnanhallituksessa, valtuustossa ja lautakunnissa.

Teimme asiasta kyselyn Kivijärven keskusvaalilautakunnalle ennen ehdolle asettamista. Tähän emme ole saaneet selvitystä, kuinka asia on tutkittu. Erkki Leppänen oli kuitenkin hyväksytty ehdokkaaksi kuntavaaleihin. Anne Kalmari on myös keskusvaalilautakunnan jäsen.

Pyydämme Hallinto-oikeudelta ratkaisua tähän asiaan, joka on puhuttanut ja herättänyt suuria kysymyksiä Kivijärvellä.

Olemme perustaneet valituksemme Kotikuntalakiin ja Kuntalain §72 kohdat 2 ja 3 sekä siihen, missä ja miten hän **tosiasiallisesti** toimii Kivijärven kunnassa.

Kunnioittavasti Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Lähtettäjä: Aimo Kainulainen <aimokainulainen57@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 5. toukokuuta 2025 11.42
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Lisä selvitys

18.54 su 4. toukok. M M M •

Lisäselvitys hallinto-oike...elpoisuudesta

**VAIN LUKU – Jos haluat tehdä m
tiedoston kopio Microsoft Office**

Kivijärveisten Parhaaksi YL
Valtuustoryhmä
Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Lisäselvitys val

4.5.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

Valituksemme Kivijärven keskusvaalilautakunnan päätökseen
ehdokkaaksi kuntavaaleissa Kivijärvellä.

Lähetimme 7.3.2025 sähköpostilla selvityspy
keskusvaalilautakunnan sihteerille, Päivi Sagi
keskusvaalilautakunnan jäsenille. Pyysimme

JS AA OU

VAIN LUKU – Jos haluat tehdä muutoksia, tallenna tiedoston kopio Microsoft Office -tiedostomuodo...

Kivijärveisten Parhaaksi YL
Valtuustoryhmä
Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Lisäselvitys valitukseemme 25.4.2025

4.5.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

Valituksemme Kivijärven keskusvaalilautakunnan päätökseen hyväksyä Erkki Leppänen ehdokkaaksi kuntavaaleissa Kivijärvellä.

Lähetimme 7.3.2025 sähköpostilla selvityspyynnön Kivijärven keskusvaalilautakunnan sihteerille, Päivi Sagulinille, osoitettuna myös keskusvaalilautakunnan jäsenille. Pyysimme heitä tutkimaan Erkki Leppäsen vaalikelpoisuuden 13.4.2025 järjestettävissä kuntavaaleissa. Emme ole saaneet vastausta, kuinka hänen vaalikelpoisuutensa on tutkittu. Keskusvaalilautakunnan jäsenenä on mm. kansanedustaja Anne Kalmari, joka toimi Erkki Leppäsen vaalimainosvideossa fasebookissa, jossa kansanedustaja toimi haastattelijana ja kertoi tuntevansa tämän miehen erittäin hyvin jo kymmenien vuosien ajan.

Valituksessamme 25.4.2025 Hallinto-oikeudelle kerroimme asioita, mitkä ovat vaikuttaneet siihen, ettemme pidä Erkki Leppäsen olleen vaalikelpoinen Kivijärven kunnallisvaaleissa. Asioiden edettyä jo valittujen valtuutettujen viralliseen julkaisuun (16.4.2025), valituksemme koskee myös tuota keskusvaalilautakunnan päätöstä, koska hän on tullut valituksi uuteen valtuustoon. Hän oli kuntavaaleissa Kivijärven ääniharava, mihin käsityksemme mukaan on suuresti vaikuttanut hänen työtehtävänsä Kivijärvellä maataloussihteerinä.

Riittänee, että valtuutettu Aimo Kainulainen lähettää nämä samat asiakirjat (Valituksemme 25.4.2025 ja tämän lisäselvityksen) myös omasta sähköpostistaan hallinto-oikeudelle.

Kunnioittavasti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Kivijärven kunta
Keskusvaalilautakunta
Virastotie 5 A
43800 KIVIJÄRVI

LAUSUNTO

20.5.2025

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA

KIVIJÄRVEN KUNNAN KESKUSVAALILAUTAKUNNAN LAUSUNTO ASIAAN
1021/03.04.04.10/2025

Kivijärven keskusvaalilautakunta on käsitellyt ehdokashakemukset kokouksessaan 10.3.2025. Kokousta edeltävänä perjantai-iltana 7.3.2025 Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen olivat lähettäneet keskusvaalilautakunnalle osoitetun sähköpostin, jossa pyysivät selvittämään Erkki Leppäsen vaalikelpoisuutta (liite 1). Maanantaina 10.3.2025 ennen kokousta sihteeri teki selvitystyötä mm. olemalla yhteydessä Kuntaliittoon, tutkimalla oikeuskäsittelyjä vastaavanlaisista tapauksista ja etsimällä tietoa Pihtiputaan kunnan (Leppäsen työnantaja) kotisivuilta maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueesta ja sen tehtävistä sekä etsimällä historiatietoa maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen perustamisesta ja Leppäsen luottamushenkilövuosista Kivijärvellä. Selvitystyötä teki myös puheenjohtaja olemalla yhteydessä Kuntaliittoon, Kivijärven kuntaan sekä valtuustoehdokas Erkki Leppäseen.

Saapunut selvityspyyntö käsiteltiin kokouksessa ehdokashakemusten käsittelyn yhteydessä. Leppäsen kohdalta asiakirjoja käsiteltäessä todettiin, että hän toimii maaseutusihteerinä Pihtiputaan maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueella eli hänen **työnantajansa on Pihtiputaan kunta. Kivijärven kunta ei maksa Leppäselle palkkaa.** Urpilaisen ja Kainulaisen selvityspyynnössä väitetään Leppäsen olevan työsuhteessa Kivijärven kuntaan. **Leppänen ei ole Kivijärven kunnan palveluksessa.** Leppänen on toiminut **maaseutusihteerinä Pihtiputaan kunnan palveluksessa** yhteistoiminta-alueen perustamisesta **2013 lähtien.** Yhteistoiminta-alueeseen kuuluvat Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kunnat sekä Viitasaaren kaupunki.

JS AA RH

Kivijärven kunnanvaltuutettuna hän on toiminut kolme kautta eli **vuodesta 2013 alkaen**. Hänet on jo silloin **todettu vaalikelpoiseksi Kivijärvellä** eikä tilanne ole muuttunut siitä.

Kuntaliiton yleiskirjeen 12/2024 (liite 2) mukaan **ensisijainen vastuu järjestelmän uskottavuudesta on puolueilla ja muilla ehdokkaita asettavilla tahoilla**. Puolueen ja valitsijayhdistyksen **vaaliasiamiesten onkin vakuutettava ehdokashakemuksessa, että ehdokkaat ovat vaalikelpoisia** (vaalilaki 153 ja 155 §). Ko. puolueen vaaliasiamies on vakuuttanut ehdokashakemuksessa ehdokkaiden olevan vaalikelpoisia (liite 3).

Vastuukunnan palveluksessa olevan henkilöstön vaalikelpoisuudesta todetaan Kuntaliiton yleiskirjeessä 12/2024. Kuntalain 72.1 §:n 2 kohdassa valtuutetun **vaalikelpoisuutta rajoittaa palvelussuhde siihen kuntaan, jonka luottamustoimesta on kysymys**. Vastuukunnan palveluksessa olevan henkilöstön vaalikelpoisuusrajoitukset koskevat vain vaalikelpoisuutta vastuukunnan valtuustoon. **Yhteisen toimielimen** tehtäväalueen johtava tai sellaiseen rinnastettava **vastuullinen tehtävä ei siten rajoita vaalikelpoisuutta sopijakunnan valtuustoon**. Sen sijaan em. tehtävässä oleva ei ole vaalikelpoinen vastuukunnan valtuustoon. **Tässä tapauksessa sopijakunta on Kivijärvi ja vastuukunta (isäntäkunta) Pihtipudas**. Tämän perusteella Leppänen on vaalikelpoinen Kivijärvellä.

Vastaavia oikeustapauksia vaalikelpoisuuteen liittyen ovat KHO 15.5.2001 T 1138 sekä KHO 5.5.2014 T 1476, joissa henkilö on todettu vaalikelpoiseksi.

Keskusvaalilautakunta totesi kokouksessa, että kaikki ehdokkaat ovat vaalikelpoisia. (liite 4).

Mikäli selvityspyyntö olisi aiheuttanut epäilyä tai tulkinnanvaraa vaalikelpoisuuteen liittyen Kuntaliiton ohjeena **tulkinnanvaraisessa tilanteessa on, ettei henkilöä poisteta ehdokaslistalta**.

Saapunut selvityspyyntö on kirjattu pöytäkirjan 10.3.2025 muut asiat -kohtaan (liite 5).

Keskusvaalilautakunnan 10.3.2025 pöytäkirja, jossa käsiteltiin ehdokashakemukset sekä saapunut selvityspyyntö, on ollut nähtävillä Kivijärven kunnan kotisivuilla, yleisessä tietoverkossa ajalla 11.3.-1.4.2025 (kuntalaki § 140). Siitä on voinut todeta, että selvityspyyntö ei ole antanut aihetta todeta ketään vaalikelvottomaksi.

13.3.2025 (kaksi päivää myöhemmin) keskusvaalilautakunnan hyväksymä ehdokaslistojen yhdistelmä on lähetetty vaaliasiamiehille sähköpostitse. Siitä on voinut todeta vaalikelpoiset ehdokkaat. Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja on ollut selvityspyyntöä yhteydessä puhelimitse Antti Urpilaiseen pe 14.3.2025 klo 20.24 ja klo 21.00. Urpilainen on myös tiedustellut selvityspyyntöä sihteeriltä 16.4.2025 klo 11.05. samana päivänä,

Jo Antti Ah

jolloin kuntavaalin tulos tuli vahvistaa. Sihteeri on kertonut keskusvaalilautakunnan käsitelleen selvityspyynnön ja todenneen Erkki Leppäsen vaalikelpoiseksi.

Lopuksi todettakoon, että kunnan valmistelussa olevat kaavoitusratkaisut (tuulivoima) sekä valituskommentit, jotka liittyvät Leppäsen toimimiseen luottamushenkilönä, eivät liity vaalikelpoisuuteen millään tavalla.

Lausuntoon liitetään yhteistoimintasopimus maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen perustamisesta ja sen toimintaperiaatteista (liite 6) sekä Erkki Leppäsen esihenkilön antama selvitys Leppäsen työtehtävistä (liite 7).

Keskusvaalilautakunta toteaa valituksen aiheettomaksi.

Kivijärvellä 20.5.2025

KIVIJÄRVEN KUNNAN KESKUSVAALILAUTAKUNTA

Jussi Korpi

Kivijärven keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja

LIITTEET:

1. Selvityspyyntö Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta
2. Kuntaliiton yleiskirje 12/2024, vaalikelpoisuus valtuustoon
3. Puolueen ehdokashakemus keskusvaalilautakunnalle ja ehdotus puolueen ehdokaslistaksi
4. Pöytäkirjanote 10.3.2025 § 11 ehdokashakemusten tarkastaminen
5. Pöytäkirjanote 10.3.2025 § 16 muut asiat
6. Yhteistoimintasopimus maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen perustamisesta ja sen toimintaperiaatteista (kvalt 16.12.2011 § 53)
7. Erkki Leppäsen esihenkilön antama selvitys Leppäsen työtehtävistä (pyydettyinä)

Jo At Dk

Sagulin Päivi

Lähettäjä: antti.urpilainen@pp.inet.fi
Lähetetty: perjantai 7. maaliskuuta 2025 18.23
Vastaanottaja: Sagulin Päivi
Aihe: Fwd: Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus kuntavaaleissa?

Hei, Tämä siis oli Antin ja Aimon yhteinen selvityspyyntö (Aimon nimi jär ensimmäisestä pois)

----- Alkuperäinen viesti -----

Aihe:Erkki Leppäsen vaalikelpoisuus kuntavaaleissa?
Päiväys:2025-03-07 18:20
Lähettäjä:antti.urpilainen@pp.inet.fi
Vastaanottaja:paivi.sagulin@kivijarvi.fi

Hei Päivi ja keskusvaalilautakunnan jäsenet

Kysyin kuntaliitosta Erkki Leppäsen vaalikelpoisuutta kuntavaaleissa, koska hän toimii kunnassa maaseutusihteerinä, vastuualueenaan myös Kivijärven kunta.

Hänellä on työhuone Kivijärven kunnan talossa, jossa hän on paikalla päivän viikossa. Kivijärven kunta maksaa hänen palkastaan osan.

Kuntavaalien asiantuntija varatuomari Katriina Martikainen vastasi kyselyyni:

Keskusvaalilautakunta hyväksyy ehdokkaat soveltaen kuntalakia (410/2015) pykälät 69 , 71 ja 72.

Mielestäni pykälän 72 kohdassa 2 selvitetään asiaa.

Erkki Leppänen on työsuhteessa Kivijärven kuntaan ja TOSIASIALLISTI hoitaa ja ohjeistaa kunnassa mm. lautakuntia ja toimii kunnanhallituksen puh.johtajana,

hän toimii mahtipontisesti ja käyttäytyy varsin dominoivasti.

Asiasta on useita KHO:n päätöksiä, joissa jääviys on todettu. Pyydämme, että keskusvaalilautakunta tutkii asian.

Ystävällisesti

Antti Urpilainen ja Aimo Kainulainen

Vaalikelpoisuus valtuustoon

Kuntavaaliehdokkaiden vaalikelpoisuus

Tämä yleiskirje korvaa yleiskirjeen 10/2020 Vaalikelpoisuus valtuustoon.

Kuntavaaliehdokkaiden vaalikelpoisuus valtuustoon arvioidaan soveltaen kuntalain (410/2015) 71 ja 72 §:ää. Kuntalain 72 § vastaa sisällöltään aiemman kuntalain (365/1995) 34 §:ää. Vuoden 1995 kuntalain 34 §:n tulkinnasta on runsaasti korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytäntöä. Yleiskirjeessä ohjeistetaan säännöksen tulkintaa ennen kaikkea oikeuskäytäntöön tukeutuen.

Järjestämisvastuu sosiaali- ja terveydenhuollosta ja pelastustoimesta siirtyi kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille ja HUS-yhtymälle 1.1.2023. Tähän yleiskirjeeseen on kuitenkin otettu myös sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustointia koskevaa oikeuskäytäntöä, jota voidaan edelleenkin käyttää tulkinta-apuna arvioitaessa vaalikelpoisuutta kunnan valtuustoon.

Kunnanhallituksen, lautakuntien ja muiden toimielinten jäsenet valitaan vuoden 2025 kesäkuussa. Yleiskirje näiden toimielinten valintaan vaikuttavista seikoista lähetetään keväällä 2025.

Lisätietoja: Kuntaliiton neuvontapyyntölomake (kuntaliitto.fi)

Sisältö:

Kuntavaaliehdokkaiden vaalikelpoisuus

Vaalikelpoisuuden sääntely ja tulkinnan periaatteet

Yleinen vaalikelpoisuus (71 §)

Vaalikelpoisuus valtuustoon (72 §)

Valtion virkamiehet (72 § 1 mom. 1 kohta)

Kunnan johtohenkilöt (72 § 1 mom. 2 kohta)

Johtava tehtävä

Johtavaan tehtävään rinnastettava vastuullinen tehtävä

Kunnallisen yhteisön ja säätiön palveluksessa olevat (72 §:n 1 mom. 3 kohta)

Kuntayhtymän palveluksessa olevat (72 § 1 mom. 4 kohta)

Vastuukunnan palveluksessa olevan henkilöstön vaalikelpoisuus

Vaalikelpoisuuden esteen poistuminen (72 § 2 mom.)

Vaalikelpoisuuden menettäminen (78 §)

Vaalikelpoisuuden sääntely ja tulkinnan periaatteet

Yleisestä vaalikelpoisuudesta kunnan luottamustoimiin säädetään kuntalain 71 §:ssä. Yleisellä vaalikelpoisuudella tarkoitetaan edellytyksiä, jotka henkilön on täytettävä, jotta hänet voidaan valita kunnan luottamustoimeen. Lisäksi kuntalaissa säädetään toimielinkohtaisista vaalikelpoisuuden rajoituksista. Valtuustoa koskevista vaalikelpoisuuden rajoituksista säädetään kuntalain 72 §:ssä. Säännöksessä selostetut rajoitukset estävät henkilöä asettumasta ehdokkaaksi valtuustoon.

Ehdokkaiden vaalikelpoisuus tarkistetaan vaalilain (714/1998) mukaisesti. Henkilö on kuitenkin vaalikelpoinen, jos kuntalain 72 §:ssä tarkoitettu este päättyy ennen kuin valtuutetun toimikausi alkaa. Tästä seikasta tulee esittää selvitys viimeistään siinä vaiheessa, kun keskusvaalilautakunta tarkistaa ehdokkaiden vaalikelpoisuuden.

Ensisijainen vastuu järjestelmän uskottavuudesta on puolueilla ja muilla ehdokkaita asettavilla tahoilla. Puolueen ja valitsijayhdistyksen vaaliasiamiesten onkin vakuutettava ehdokashakemuksessa, että ehdokkaat ovat vaalikelpoisia (vaalilaki 153 ja 155 §).

Ehdokkaaksi asetetun henkilön vaalikelpoisuuden ratkaisee kunnan keskusvaalilautakunta käsitellessään ehdokashakemukset. Tulkinnanvaraisessa tilanteessa ohjeena on, ettei henkilöä poisteta ehdokaslistalta. Jos henkilö on perusteetta poistettu ehdokaslistalta, on mahdollista, että vaalit valituksen johdosta kumotaan ja joudutaan toimittamaan uudelleen. Jos henkilö jätetään ehdokaslistalle ja myöhemmin valituksen johdosta todetaan, ettei hän ole ollut vaalikelpoinen, henkilön äänet tulevat sen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan hyväksi, johon ehdokas kuuluu, ja vaalin tulosta oikaistaan (vaalilaki 88 ja 103 §).

Luottamushenkilöistä kunnan asukkaiden edustajia ovat ensi sijassa heidän vaaleissa valitsemansa valtuutetut. Lähtökohtana on, että kuntalaisilla olisi mahdollisimman laaja oikeus osallistua kunnan asioiden hoitoon ja että heidän olisi voitava valita edustajikseen valtuustoon mieleisensä henkilö. Valtuutetun vaalikelpoisuuden rajoitukset ovat siten vähäisemmät kuin muiden toimielinten jäsenten. Muutoinkin vaalikelpoisuuden rajoitukset ovat poikkeus kuntalaisten oikeudesta osallistua kunnan hallintoon. Tämän tyyppisiä säännöksiä on yleensä tulkittava suppeasti, joten rajatapauksessa henkilö katsotaan vaalikelpoiseksi.

Kunnan tehtäviä hoitavat myös kunnan organisaatioon kuulumattomat yhteisöt ja säätiöt. Tehtävien organisoimistavalla ei kuitenkaan saisi olla vaikutusta vaalikelpoisuussäännösten soveltamiseen.

Hallinnon uskottavuus ja toimivuus edellyttävät, että valtuuston jäsenenä ei ole henkilöitä, joilla on liian voimakas oma tai taustayhteisönsä intressi valvottavanaan. Esteellisyyssääntelyn ei katsota riittävästi turvaavan päätöksenteon puolueettomuutta.

Yleinen vaalikelpoisuus (71 §)

Kuntalain 71 §:ssä säädetään niistä edellytyksistä, jotka henkilön on täytettävä, jotta hänet voidaan valita kunnan luottamustoimeen. Säännöksessä tarkoitettujen yleisen vaalikelpoisuuden edellytysten tulee olla olemassa silloin, kun henkilö valitaan luottamustoimeen.

Kuntavaaliehdokkaan yleisen vaalikelpoisuuden edellytykset ovat:

1. henkilöllä on kotikunta siinä kunnassa, jossa hän on ehdokkaana,

2. henkilöllä on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan ja
3. henkilöä ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Henkilön kotikunta määräytyy kotikuntalain (201/1994) perusteella. Kuntavaaliehtokkaan vaalikelpoisuus ratkaistaan kunnan keskusvaalilautakunnan kokouksessa 12.3.2025, jolloin viimeistään ehdokkaaksi asetetun kotikunnan on oltava asianomainen kunta. (Käytännössä ehdokkaan kotikunnan pitänee olla ehdokaskunta jo silloin kun ehdokashakemukset jätetään eli 4.3.2025.)

KHO 2001:34: Henkilöllä oli asunto kahdessa kunnassa. Kunnassa A hänellä oli puolisonsa kanssa yhteinen koti. Hänen puolisolllaan oli kunnassa työpaikka, ja hän itsekin, osa-aikaeläkkeelle jäätyään, edelleen työskenteli tuossa kunnassa. Tähän nähden hänellä katsottiin perhesuhteidensa ja toimeentulonsa johdosta olleen kiinteä yhteys sinne eikä kuntaan B, jossa hän ilmoituksensa mukaan vietti kaiken vapaa-aikansa, 7 kuukautta vuodessa. Henkilön kotikunnaksi katsottiin sen vuoksi kunta A eikä kuntaa B, jota hän itse piti kotikuntanaan.

KHO 4.4.2005 T 735: Henkilön oma käsitys kotikunnasta ei ollut ratkaiseva kotikunnan määräytymisessä silloin, kun käytettävissä oleva selvitys perhesuhteista, toimeentulosta tai muista vastaavista seikoista osoitti selvästi kiinteän yhteyden muuhun kuntaan eivätkä edellä mainitut seikat osoittaneet riittävää yhteyttä henkilön kotikunnakseen katsomaan kuntaan. Periaatteellisena lähtökohtana on, että kotikunnan määrittäminen vastaa mahdollisimman tarkoin aineellista totuutta eli henkilön tosiasiallista asumista tietyssä kunnassa. Kunnan luottamustehtävien hoitamisella ei voitu perustella kotikunnan määräytymistä.

KHO 2009:59: Kotikuntalain 3 §:n 5 kohdan mukaan henkilön kotikunta ei muutu, jos hänen asumisensa toisessa kunnassa johtuu pääasiassa julkisesta luottamustoimesta. Säännöksestä on pääteltävissä, että kotikunta ei muutu sanotulla perusteella, mutta se voi muuttua julkisen luottamustoimen hoitamisen aikana muusta syystä.

Kaupunginvaltuutetuksi valitun Euroopan parlamentin jäsenen oman käsityksen mukaan hänen kotikuntansa oli Rovaniemi, johon hänellä ilmoituksensa mukaan oli järjestötoimintansa vuoksi kiinteä yhteys ja jonne hän oli maksanut veronsa. Euroopan parlamentin jäsen ei kuitenkaan ollut vaalikelpoinen Rovaniemen kaupunginvaltuustoon, koska hänen perhesuhteensa eivät liittyneet kyseiseen kaupunkiin, koska hän ei työskennellyt Rovaniemellä eikä hän ollut ilmoittanut muustakaan taloudellisesta yhteydestä Rovaniemeen ja koska muidenkaan vastaavien seikkojen perusteella hänen kotikuntansa ei ollut tuo kaupunki.

Äänioikeudesta kuntavaaleissa säädetään kuntalain 20 §:ssä. Äänioikeuden edellytyksenä on, että

henkilö täyttää 18 vuotta viimeistään vaalipäivänä ja

henkilön kotikunta on kyseinen kunta väestötietojärjestelmän tietojen mukaan 21.2.2025 klo 24. On siis mahdollista, että henkilöllä on äänioikeus jossain muussa kunnassa kuin siinä, jossa hän on ehdokkaana. Vaalikelpoisuus ratkaistaan myöhemmin kuin äänioikeus.

KAAR OH

Edellä mainitut äänioikeuden edellytykset koskevat Suomen taikka muun EU-jäsenvaltion, Islannin tai Norjan kansalaisia. Kuntalain 20 §:ssä säädetään myös Suomessa asuvien muiden maiden kansalaisten sekä EU:n ja Suomessa toimivan kansainvälisen järjestön palveluksessa olevan ja hänen perheenjäsenensä äänioikeuden edellytyksistä.

Vajaavaltaisella tarkoitetaan henkilöä, joka on oikeuden päätöksellä julistettu vajaavaltaiseksi (Laki holhoustoimesta 442/1999, 2 §).

Valtuustoehdokkaalta vaaditaan kirjallinen suostumus valtuutetun toimen vastaanottamiseen. Suostumuksen sisällöstä säädetään tarkemmin vaalilain 153 ja 155 §:ssä.

KHO 1981 II 13: Suostumusta ei voitu peruuttaa sen jälkeen, kun puolueen vaaliasiamies oli antanut keskusvaalilautakunnalle puolueen hakemuksen ehdokaslistojen julkaisemisesta.

KHO 1981 II 14: Henkilö oli antanut puolueelle suostumuksen vastaanottaa valtuutetun toimi ja vakuutuksen, ettei hän ollut suostunut muun puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi. Henkilö ei voinut yksipuolisesti peruttaa antamaansa suostumusta. Kun hänet oli asetettu kahden puolueen ehdokkaaksi, oli hänen nimensä poistettava ehdokaslistojen yhdistelmästä.

Vaalikelpoisuus valtuustoon (72 §)

Vaalikelpoisuutta valtuustoon rajoitetaan kuntalain 72 §:ssä. Vaalikelpoinen valtuustoon ei 1 momentin mukaan ole:

1. valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä,
2. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä,
3. kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön, eikä
4. kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa. Ks. kohta ”Vaalikelpoisuuden esteen poistuminen”.

Virkavapaalla tai työlomalla olevan henkilön palvelussuhde ei ole päättynyt, joten virkavapaus tai työloma 72.1 §:ssä tarkoitettua palvelussuhteesta ei tee henkilöstä vaalikelpoista.

KHO 2009:57: A oli toiminut kunnan kokonaan omistaman ja sen määräämisvallassa olevan elinkeinoyhtiön toimitusjohtajana, mutta yhtiön hallitus oli vapauttanut hänet tästä tehtävästä kansanedustajan tehtävän nelivuotiskaudeksi. Kun tarkasteltiin vaalikelpoisuutta valtuustoon, A:n palvelussuhde yhtiöön ei kuitenkaan ollut hänen itsensä tai yhtiön toimesta päättynyt niin, ettei hänen asemansa olisi edelleen ollut sidoksissa yhtiöön. A oli edelleen asemaltaan rinnastettavissa lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä toimivaan henkilöön, eikä hän ollut vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO:2023:20: Kaupunginvaltuusto oli lisännyt hallintosääntöön määräykset, joiden mukaan tarkastuslautakunnan ja lautakuntien ja niiden jaostojen, kaupungin liikelaitosten johtokuntien sekä erään yhteistoiminta-alueen sosiaali- ja terveystalokunnan jäsenten ja varajäsenten tuli olla edellisissä vaaleissa valtuustoon ehdolla olleita henkilöitä. Korkein hallinto-oikeus totesi, että kunnalla on laaja harkintavalta kunnanhallituksen alaisen luottamushenkilöstöorganisaation muotoilemisessa. Kunta voi ottaa käyttöön kuntalain 31 §:ssä tarkoitettun valiokunta- tai puheenjohtajamallin. Valtuuston hyväksymisissä määräyksissä ei kuitenkaan ollut kysymys näistä toimielinmalleista tai niiden muunnelmasta. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että kuntalain 31 §:ää ei ollut mahdollista tulkita laajentavasti siten, että säännös antaisi kunnalle vapaan harkintavallan päättää nyt kysymyksessä olevalla tavalla kokoonpanon jäsenten valinnassa huomioon otettavista, vaalikelpoisuutta rajoittavista seikoista.

Vaalikelpoisuuden menettämisestä säädetään kuntalain 78 §:ssä. Ks. kohta ”Vaalikelpoisuuden menettäminen”.

Valtion virkamiehet (72 § 1 mom. 1 kohta)

Valtion virkamies ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, jos hän hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä.

Säännöksen perusteluissa (HE 268/2014 vp) todetaan, että kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä hoitava henkilö joutuu virassaan tilanteisiin, joissa kunnan ja valtion edut ovat vastakkaiset. Säännöstä sovelletaan, kun virkamiehen varsinaisiin tehtäviin ja vastuulle kuuluvat sanotut valvontatehtävät. Jos virkamies ainoastaan satunnaisesti hoitaa kyseisiä valvontatehtäviä, hän on vaalikelpoinen.

Säännös ei koske avustavaa henkilöstöä, eikä henkilöitä, jotka ovat työsopimussuhteessa valtioon. Säännös ei koske myöskään lainsäädäntötoimintaa. Vaalikelpoisuussäännösten suppean tulkinnan vuoksi lainsäädännön valmistelua ei kuitenkaan voitane pitää säännöksen tarkoittamana valvontatehtävänä.

Säännös ei koske hallinto-oikeuden tuomareita. Hallinto-oikeudessa he ovat kuitenkin esteellisiä käsittelemään valtuuston päätöksistä tehtyjä valituksia, jos he valtuutettuina ovat aiemmin käsitelleet asiaa. Myöskään muille viranomaisille kuuluvat lainkäyttötehtävät eivät ole säännöksessä tarkoitettuja valvontatehtäviä.

Säännöksen tarkoittamaan valvontaan kuuluvat myös perinteiset ohjaustehtävät, kuten ohjeiden ja määräysten antaminen, kunnallisen toiminnan tarkastaminen tai näihin liittyvä päätöksenteko. Vaalikelpoisuussäännösten suppean tulkinnan vuoksi säännöstä on tältä osin aihetta soveltaa varovaisesti.

Säännöksessä tarkoitettuihin valvontatehtäviin kuuluvat ainakin:

- kuntien toiminnan tarkastaminen,
- valtiolta saadun rahan käytön valvonta,
- kantelujen käsittely ja
- pakkokeinoista päättäminen.

Säännöksen soveltaminen edellyttää, että valtion virkamies toimii valvontatehtävissä päätöksentekijänä tai esittelijänä, joka on myös oikeudellisessa vastuussa esittelystään tehdystä päätöksestä.

Jotta valvontatehtävä koskisi "välittömästi" kunnallishallintoa, valvontaa suorittavalla viranomaisella pitää olla oikeus kohdistaa valvontatoimia suoraan kuntaan tai kuntayhtymään. Säännöksen soveltaminen ei kuitenkaan vaadi, että virkamiehen valvonta kohdistuisi juuri siihen kuntaan, jonka valtuustosta on kysymys.

Valtion virkamiehiä, joita säännös koskee, voi olla sekä valtion keskushallinnossa että aluehallinnossa. Kuntalain 3 luvussa säädetään valtion ja kunnan suhteesta. Kuntalain 10 §:n mukaan valtiovarainministeriö seuraa yleisesti kuntien toimintaa ja taloutta. Aluehallintovirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan. Valtiovarainministeriöllä ja aluehallintovirastolla on erityislakeihin perustuvaa valvontavastuuta kunnan eri hallinnonaloilla erityisesti valtionosuustehtävien järjestämisessä.

Valtion keskushallinnossa esimerkiksi kuntien ja kuntayhtymien valvonnasta vastaavat valtiovarainministeriön virkamiehet eivät ole vaalikelpoisia valtuustoon. Aluehallintoviraston virkamiesten tehtävät määrätään pitkälti sen omassa työjärjestyksessä. Vaalikelpoisuuden rajoituksen voidaan katsoa koskevan viraston johtajan lisäksi niitä virkamiehiä, joilla viraston sisäisessä työnjaossa on vastuuta kuntalain 10.2 §:n mukaisten kantelujen käsittelyssä tai erityislakien mukaisessa valvonnassa.

Oikeuskäytännön mukaan lääninhallituksessa toimineet lääninlääkäri ja lääninsosiaalitarkastaja eivät olleet vaalikelpoisia valtuustoon. Sen sijaan maistraatin päällikkö oli vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 31.10.1997:115: Lääninlääkäri kuului lääninhallituksen kuntaosaston sosiaali- ja terveyspalvelujen toimintayksikköön, jonka tehtävät olivat lakisääteisiä ja perustuivat keskushallinnon kanssa tehtäviin tulossopimukseen. Lääninhallituksen yksikkönä se ohjasi ja valvoi kuntien toimintaa niille muun ohessa kansanterveyslain, erikoissairaanhoidon, tartuntatautilain, työterveyshuoltolain ja raittiustyölain mukaan kuuluvien tehtävien hoitamisessa. Ehdokaslistojen yhdistelmää laadittaessa voimassa olleen lääninhallituksen työjärjestyksen mukaan lääninlääkäri ratkaisi muun ohella mainittujen lakien mukaisia valvontaa koskevia asioita sekä valmisteli ja esitteli kuntien toimintaa terveydenhuollon alalla koskevia kanteluasioita. Hoitaessaan välittömästi kunnallishallintoa koskevia tehtäviä lääninlääkäri ei ollut vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 18.5.2001 T 1186: Kun otettiin huomioon maistraatin kunnan holhoustoimen edunvalvontapalveluiden tuottamiseen ja yksittäisten edunvalvojien toimintaan kohdistuvan valvontatehtävän luonne ja kapea-alaisuus, **maistraatin päällikön** ei katsottu hoitavan sillä tavoin välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä kuin KuntaL 34.1 §:n 1 kohdassa tarkoitettiin ja hän oli vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 14.9.2005 T 2359: X toimi **lääninsosiaalitarkastajan** virassa lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosastolla, jonka tehtävät ovat lakisääteisiä ja perustuvat kuntien kanssa tehtäviin tulossopimuksiin. Lääninhallituksen tulossopimuskönnä osasto ohjasi ja valvoi kuntien toimintaa mm. sosiaalihuoltolain, lastensuojelulain ja toimeentulotuesta annetun lain mukaan kunnille kuuluvien tehtävien hoitamisessa. X ohjasi ja valvoi osaltaan sosiaalipalvelujen järjestämistä ja esitteli toimialaansa kuuluvat asiat ja mm. sosiaalihuollon kanteluasiat. Näin ollen X:ää oli pidettävä KuntaL 34.1 §:n 1 kohdassa tarkoitettuna välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä hoitavana valtion virkamiehenä, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilla (ns. ELY-keskus; aiemmin alueellinen ympäristökeskus) on monia kuntien ympäristönsuojeluun ja kaavoitukseen liittyviä valvontatehtäviä. ELY-keskusten virkamiehet, joilla on kunnallishallinnon valvontatehtäviä esim. kaavoitusasioiden käsittelyssä, eivät ole vaalikelpoisia kuntien valtuustoon.

KHO 1997:98: *Alueellisen ympäristökeskuksen lakimies, ylitarkastaja, toimi tulosvastuullisen lakiasiairyhmän päällikkönä. Ryhmän vastuulla olivat mm. yleiset lakiasiat ympäristökeskuksen toimivaltaan kuuluvissa asioissa. Lakiasiairyhmän päällikkönä ylitarkastajalla oli kokonaisvastuu muun ohella kuntien ympäristöhallinnon ohjauksesta sekä ratkaisuvallasta eräissä kaavoitusta, poikkeuslupia ja maa-aineksia koskevilla valitusasioissa. Lisäksi hän oli asiantuntijana alueidenkäytönryhmässä, joka päätti mm. kaavojen alituksista. Hoitaessaan välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvonta ja ohjaustehtäviä ylitarkastaja ei ollut vaalikelpoinen valtuustoon.*

Kunnan johtohenkilöt (72 § 1 mom. 2 kohta)

Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka **toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä.**

Säännöksellä rajoitetaan vain keskeisten vastuullisissa asemassa olevien henkilöiden valitsemista valtuustoon. Kuntalaissa sekä kunnanhallituksen että lautakuntien tehtävien kokonaisuudesta käytetään nimitystä "tehtäväalue". Toimielimen tehtäväalue muodostuu sille säädetyistä ja kunnan hallintosäännössä määrätyistä tehtävistä. Yksittäisen lautakunnan tehtäväalueeseen voi organisaatoratkaisusta riippuen kuulua useampia tehtäväkokonaisuuksia. Esimerkiksi sivistyslautakunnan tehtäväalueeseen voivat kuulua varhaiskasvatus, perusopetus, lukiokoulutus, vapaa sivistystyö, nuorisotoimi, liikuntatoimi ja kulttuuritoimi.

Kuntalain vaalikelpoisuussäännöksissä ei tehdä eroa kunnan viranhaltijoiden ja työntekijöiden välillä, vaan rajoitukset koskevat "kunnan palveluksessa olevia henkilöitä". Käytännössä rajoitukset koskevat useimmiten viranhaltijoita. Kun säännöksiä tulkitaan suppeasti, rajoitukset koskevat vain tehtävää vakinaisesti hoitavaa henkilöä, eikä esimerkiksi henkilöä, joka hoitaa viranhaltijan tehtäviä tämän ollessa estynyt.

Kuntalain 78.2 §:n mukaan luottamushenkilö ei menetä vaalikelpoisuuttaan toimielimeen, jos hänet otetaan väliaikaisesti, enintään kuuden kuukauden ajaksi, vaalikelpoisuuden menetyksen muuten aiheuttavaan palvelussuhteeseen. Palvelussuhteen kestäessä hän ei kuitenkaan saa hoitaa luottamustoimiaan. Kuntalain 78.2 §:n säännös koskee tilannetta, jossa palvelussuhteeseen ottaminen tapahtuu luottamustoimen aikana. **Säännöstä ei voida soveltaa kuntavaalien ehdokasasettelussa.** Ehdokasasettelussa sovelletaan 72.2 §:ää, jonka mukaan 72.1 §:ssä tarkoitetun palvelussuhteen tulee päättyä ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Virkavapaalla tai työlomalla oleva henkilö on edelleen palvelussuhteessa kuntaan, joten virkavapaus tai työloma 72.1 §:ssä tarkoitetusta palvelussuhteesta ei tee henkilöstä vaalikelpoista valtuustoon.

KHO 2009:57: *A oli toiminut kunnan kokonaan omistaman ja sen määräämisvallassa olevan elinkeinoyhtiön toimitusjohtajana, mutta yhtiön hallitus oli vapauttanut hänet tästä tehtävästä kansanedustajan tehtävän nelivuotiskaudeksi. Kun tarkasteltiin vaalikelpoisuutta valtuustoon, A:n palvelussuhde yhtiöön ei kuitenkaan ollut hänen itsensä tai yhtiön toimesta päätynyt niin, ettei hänen asemansa olisi edelleen ollut sidoksissa yhtiöön. A oli edelleen asemaltaan rinnastettavissa lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä toimivaan henkilöön, eikä hän ollut vaalikelpoinen valtuustoon.*

Kunnan palveluksessa olevien vaalikelpoisuutta valtuustoon rajoittava säännös koskee kunnanhallituksen tai lautakunnan/valiokunnan tehtäväalueen

johtavassa tehtävässä toimivaa henkilöä ja

johtavaan tehtävään rinnastettavaa vastuullista tehtävää hoitavaa henkilöä.

Johtavan tehtävän määrittely on yleensä helpompaa kuin johtavaan tehtävään rinnastettavan vastuullisen tehtävän määrittely. Yleistäen voidaan sanoa, että vaalikelpoisuuden rajoitukset koskevat myös alemmaa johtoa eli eri vastuualueiden päälliköitä.

Hallinnon rakenteet ja tehtäväalueiden määräytyminen ovat kuntakohtaisia. Vaalikelpoisuus ratkaistaan henkilön tosiasiallisten tehtävien ja aseman, ei nimikkeen, perusteella. Säännöksen perustelujen mukaan tulkinnessa merkitystä on kunnan koolla, yksittäisen tehtäväalueen taloudellisella tai muulla merkityksellä kunnan toiminnassa sekä asianomaisen henkilön tehtävillä ja asemalla kunnan organisaatiossa. Pienessä kunnassa yksittäisen viranhaltijan tehtävät ja asema ovat suhteellisesti usein merkittävämpiä kuin suuressa kunnassa.

Johtava tehtävä

Säännöksessä tarkoitettu johtava tehtävä on selkeästi kunnanhallituksen ja lautakunnan tehtäväalueen "ykkösjohtajalla". Näitä ovat ainakin keskushallinnon johtavat ja hallinnonalan johdossa toimivat viranhaltijat: kunnanjohtaja, apulauskunnanjohtaja, toimialajohtaja, hallintojohtaja, sivistystoimenjohtaja, kunnaninsinööri jne.

Johtavassa tehtävässä voidaan katsoa toimivan myös henkilön, joka vastaa kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueella jostakin tehtäväkokonaisuudesta eli "vastuualueesta" suoraan asianomaiselle toimielimelle ilman, että hän on toisen viranhaltijan alainen.

Oikeuskäytännössä on arvioitu muun muassa maaseutuasioista vastaavien viranhaltijoiden, palopäällikön ja vanhustyön johtajan vaalikelpoisuutta valtuustoon. Maataloussihteerien ja vastaavien sekä palopäällikön kohdalla merkitystä vaalikelpoisuuden arvioinnissa annettiin myös sille, että heidän tehtäviinsä kuului julkisen vallan käyttämistä. Vaikka maaseutuasiamiehen (KHO 1997:118) ja palopäällikön (KHO 31.10.1997 T 2752) organisatorista asemaa oli ennen vaaleja muutettu (esittelytehtävät oli poistettu), heidän tosiasialliset tehtävänsä katsottiin sellaisiksi, etteivät he olleet vaalikelpoisia.

Toimialansa asioissa lautakunnan esittelijänä toimiva nuorisosihteeri katsottiin vaalikelpoisuussäännöstä sovellettaessa johtavassa tehtävässä toimivaksi viranhaltijaksi, samoin palopäällikkö (ks. KHO 30.10.1997 T 2752 jäljempänä). Jos tehtäväkokonaisuudesta vastaava viranhaltija ei ole esittelijä, hänet on kuitenkin voitu katsoa johtavaan tehtävää rinnastettavaa vastuullista tehtävää hoitavana henkilönä vaalikelpoisuutta vailla olevaksi (näin esimerkiksi KHO 1997:116, jossa oli myös kysymys palopäällikön vaalikelpoisuudesta).

KHO 30.10.1997 T 2756: Nuorisosihteeri toimi vapaa-ajan lautakunnan alaisena liikunta- ja raittiussihteerien tavoin. Kukin heistä oli omaan toimialaansa kuuluvissa asioissa lautakunnan esittelijä. Nuorisosihteerillä oli myös itsenäistä päätösvaltaa. Henkilöstöorganisaatiossa nuorisosihteeri kuului koulutoimenjohtajan johtamaan sivistysosastoon. Kun otettiin huomioon nuorisosihteerin toimivalta ja tehtävät sekä nuorisosihteerin vastuu vapaa-ajan lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvasta tehtäväkokonaisuudesta suoraan lautakunnalle, nuorisosihteeriä oli pidettävä lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä toimivana viranhaltijana eikä hän ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

Ja AA on

Johtavaan tehtävään rinnastettava vastuullinen tehtävä

Säännös rajoittaa myös niiden henkilöiden vaalikelpoisuutta, jotka eivät toimi johtavassa tehtävässä, mutta hoitavat siihen rinnastettavaa vastuullista tehtävää. Tällöin vaalikelpoisuuden rajoitus voi koskea itsenäisessä asiantuntijatehtävässä toimivaa viranhaltijaa tai tietystä tehtäväkokonaisuudesta jonkun muun viranhaltijan alaisena vastaavaa viranhaltijaa.

Vaalikelpoisuutta ei ratkaise nimike, vaan asema organisaatiossa. Kunnanhallituksen tehtäväalueella esimerkiksi kunnan- ja kaupunginsihteeri, elinkeinoasiamies, viestintäpäällikkö tai -sihteeri, talousarviopäällikkö, rahoituspäällikkö, suunnittelupäällikkö, kunnan- ja kaupunginlakimies, kunnan- ja kaupunginkamreeri, henkilöstöpäällikkö tai -sihteeri eivät yleensä ole vaalikelpoisia valtuustoon.

Jos lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluu vain esimerkiksi ympäristönsuojelu, vaalikelpoisuuden rajoitus voi koskea vain yhtä henkilöä, esimerkiksi ympäristönsuojelusihteeriä. Jos lautakunnan tehtäväalueella on hoidettavana useampia tehtäväkokonaisuuksia, esimerkiksi ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta ja kaavoitus (tai esim. koulutus, nuorisoasiat, liikunta ja kulttuuri), rajoitus koskee kutakin eri tehtäväkokonaisuudesta vastaavaa henkilöä.

Ratkaisevaa on kuitenkin viranhaltijan hoidettavana ja vastuulla olevan tehtäväkokonaisuuden merkitys kunnan toiminnan kannalta. Jos taloudellinen tai muu merkitys on vähäinen, tehtäväkokonaisuudesta vastaava henkilö ei ole rinnastettavissa johtavaan viranhaltijaan ja hän on näin ollen vaalikelpoinen valtuustoon. Kunnan tehtävien hoidon organisoinnilla voi siten olla olennaista merkitystä arvioitaessa viranhaltijan vaalikelpoisuutta valtuustoon.

Esimerkiksi opetustoimessa koulutoimenjohtaja, sivistystoimenjohtaja tai vastaava ei ole vaalikelpoinen valtuustoon. Yksittäisen koulun johtajan tai rehtorin tehtävä- ja vastuualue on yleensä sellainen, että häntä ei voida rinnastaa lautakunnan tehtäväalueen johtavaan viranhaltijaan. Hän on yleensä vaalikelpoinen valtuustoon.

Jos koulun johtaja tai rehtori johtaa kunnan ainoaa tai yhtä aikaa useaa koulua, hänen asemansa voi olla jo sellainen, että hän ei ole vaalikelpoinen valtuustoon.

Jos opetusvelvollisuus suhteessa hallintotehtäviin on pieni, tästä saadaan johtoa myös vaalikelpoisuuden arviointiin. Merkitystä on myös sillä, mikä on koulun/koulujen osuus kunnan kokonaistaloudessa. Yleensä vaalikelpoisuuden puuttuminen edellyttää, että koulun johtajalla tai rehtorilla on hallinnollista esittely- tai valmisteluvastuuta suoraan lautakunnalle.

KHO 31.10.1997 T 2752: Lukion rehtori ei vastannut sivistyslautakunnan tehtäväalueella mistään tehtäväkokonaisuudesta suoraan lautakunnalle. Kun lisäksi otettiin huomioon, että rehtori oli henkilöstöorganisaatiossa koulutoimenjohtajan alainen, sekä hänen hallintotehtäviensä luonne ja määrä kunnan kannalta, rehtori oli vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 1997:98: Lukion rehtori sekä kaksi ala-asteen johtajaopettajaa toimivat sivistyslautakunnan alaisten koulujensa johtokunnan esittelijöinä. Kun asianomaiset henkilöt eivät toimineet lautakuntien esittelijöinä, he eivät olleet lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa tehtävässä. Rehtori ja johtajaopettajat olivat vaalikelpoisia valtuustoon.

KHO 1997:40: Kaupungissa oli useita ammatillisia oppilaitoksia. Työväenopiston talousarvio oli noin 5 milj. markkaa ja koko koulutuslautakunnan 210 milj. markkaa. **Työväenopiston rehtori** oli vaalikelpoinen valtuutetuksi. Vaalikelpoisuuden esteenä ei ollut se, että rehtori oli opiston johtokunnan esittelijä.

KHO 1997:119: Vaasan liiketalous ja hotelli-instituutti oli kaupungin ylläpitämä oppilaitosyhteisö, jossa oli useita oppilaitoksia sekä muun muassa kunnallisena liikelaitoksena toimiva opetushotelli ja -ravintola Hotel Silveria. Oppilaitoksella oli valtuuston valitsema ja kaupunginhallituksen alainen johtokunta, jolle oppilaitosyhteisöä johtava rehtori tai muu johtokunnan määräämä oppilaitoksen viranhaltija esitteli asiat. **Rehtori** ei ollut koulutoimenjohtajan tai vastaavan viranhaltijan alainen eikä hänellä ollut opetusvelvollisuutta. Tulosyksiköiden ja henkilökunnan määrän sekä toiminnan laajuuden vuoksi laitos oli suuri kaupungin organisaatiossa. Rehtori toimi lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä eikä ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

Yksittäisen laitoksen johtajan vaalikelpoisuus riippuu laitoksen organisoinnista sekä taloudellisesta ja muusta merkityksestä kunnan toiminnassa. Jos johtokunta on lautakunnan alaisuudessa (esim. koulun johtokunta), johtokunnan alaisen laitoksen johtaja on yleensä vaalikelpoinen (esim. koulun johtaja). Alla olevassa ratkaisussa KHO 1997:51 kaupungin museotoiminta oli organisoitu tulosalueeksi, josta vastasi johtokunta ja sen alaisena museonjohtaja. Organisatorisesti museon johtokunta rinnastui kaupungissa toimiviin lautakuntiin, vaikka kuntalain mukaan johtokunnan hallinnollinen ja oikeudellinen asema poikkeaa olennaisesti lautakunnan asemasta. Museotoiminnan organisointitapa toiminnan suhteellisen vähäisestä taloudellisesta merkityksestä huolimatta johti siihen, ettei museonjohtajaa voitu pitää vaalikelpoisena valtuustoon.

KHO 1997:51: Museonjohtaja toimi kaupungin ja samalla maakuntamuseon johtajana. Museonjohtajan tehtävänä oli esitellä asiat museon johtokunnalle, joka oli kaupungin hallinnossa ja taloudessa oma tulosalue. Tulosalueen käyttötalous oli noin 1,8 milj. markkaa kaupungin talousarvion noin 248 milj. markasta. Lääninoikeus katsoi museonjohtajan vaalikelpoiseksi, koska museotoimi oli valtuuston taloudellisen päätöksenteon kannalta suhteellisen vähäinen ja muodosti pienen tehtäväkokonaisuuden kaupungin organisaatiossa. KHO kumosi lääninoikeuden päätöksen ja katsoi, ettei museonjohtaja ollut vaalikelpoinen valtuustoon. Museon johtosäännön ja kaupungin hallintosäännön mukaan museotoimen ja sen hallinnon johtaminen sekä kehittäminen oli kokonaan museotoimen johtokunnan vastuulla ja muodosti tulosalueen lautakuntien tavoin. Kaupungin hallintosäännössä johtokunta oli tulosalueesta vastaavana toimielimenä rinnastettu lautakuntiin. Museonjohtaja oli johtokunnan esittelijä ja samassa asemassa kuin muut johtavassa asemassa olevat henkilöt muilla tulosalueilla. Museolaitoksen merkitys kaupungissa ei ollut vähäinen. Museon johtaja ei tehtäväalueen johtavana viranhaltijana ollut vaalikelpoinen valtuustoon.

Lautakuntien tehtäväalueilla esimerkiksi yleiskaava- ja asemakaavapäällikkö, rakennustarkastaja, kunnanrakennusmestari, kunnanarkkitehti, ympäristönsuojelusihteeri, talouspäällikkö, hallintopäällikkö, kulttuurijohtaja tai -sihteeri, liikuntajohtaja tai -sihteeri, nuorisosihteeri ja maataloussihteeri eivät yleensä ole vaalikelpoisia valtuustoon.

KHO 28.9.2005 T 2471: Kunnan luottamushenkilöorganisaation muodostivat valtuusto, kunnanhallitus sekä sosiaalitoimen, teknisen toimen, sivistystoimen ja yleishallinnon päävastuualueella toimivat lautakunnat. Sivistystoimen päävastuualueella oli koululautakunta ja vapaa-ajanlautakunta. Vapaa-ajanlautakunnan tehtäväalueena oli nuoriso-, liikunta- ja kulttuuritoimen edistäminen, tukeminen ja järjestäminen, kotiseututoimi ja museotoimi sekä kirjastopalveluiden järjestäminen. Lautakunnan esittelijänä toimi nuoriso- ja liikuntatoimen osalta vapaa-aikasihteeri sekä kirjasto- ja kulttuuritoimen osalta kirjastosihteeri. Esittelijät toimivat toisen varahenkilönä. Henkilöstöorganisaatiossa sivistystoimen päävastuualueella toimi toimistopäällikkönä koulutoimensihteeri, vapaa-aikatoimiston päällikkönä vapaa-aikasihteeri ja kirjastotoimiston päällikkönä **kirjastosihteeri**. Kirjastosihteerillä ei ollut alaisia. Kirjastosihteeri vastasi vapaa-aikalautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvasta kirjasto- ja kulttuuritoimen tehtäväkokonaisuudesta suoraan lautakunnalle olematta toisen viranhaltijan alainen. Hän toimi myös lautakunnan toisena esittelijänä. Vaikka kirjastosihteerillä ei ollut henkilöstöorganisaatiossa alaisia, hänen asemansa sivistystoimen organisaatiossa oli sellainen, että hän toimi lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä eikä ollut KuntaL 34.1 §:n 2 kohdan nojalla vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 28.9.2005 T 2472: Liikuntasihteeri toimi kaupungin vapaa-ajan lautakunnan tehtäväalueilla vapaa-aikakeskuksen ja liikuntatoimen tulosalueilla. Lautakunnan tehtäväalueen johtajana oli sivistystoimenjohtaja. Liikuntasihteeri oli vapaa-aikakeskuksen sekä liikunta- ja ulkoalueiden hoidosta vastaavien työntekijöiden esimies. Liikuntatoimen ja vapaa-aikakeskuksen käyttötalousmenot olivat alle kaksi prosenttia kaupungin kaikista käyttötalousmenoista, mutta noin 85 prosenttia vapaa-ajan lautakunnan tehtäväalueen käyttömenoista. Liikuntasihteeriä oli tehtäviensä puolesta pidettävä liikuntatoimen tehtäväalueesta vastuussa olevana viranhaltijana siitäkin huolimatta, että hänen esimiehensä sivistystoimenjohtaja toimi vapaa-ajan lautakunnan esittelijänä. Kun myöskään vapaa-aikakeskuksen ja liikuntatoimen tulosityksikön tehtäviä ei voitu pitää kaupungin kannalta vähäisinä, liikuntasihteeri toimi lautakunnan johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä eikä ollut KuntaL 34.1 §:n 2 kohdan nojalla vaalikelpoinen valtuutetuksi.

Maataloussihteerien ja vastaavien, palopäällikön sekä kaupungineläinlääkäriin kohdalla merkitystä vaalikelpoisuuden arvioinnissa annettiin myös sille, että heidän tehtäviinsä kuului julkisen vallan käyttämistä. Vaikka maaseutuasiamiehen (KHO 1997:118) ja palopäällikön (KHO 31.10.1997 T 2752) organisatorista asemaa oli ennen vaaleja muutettu niin, että esittelytehtävät oli poistettu, heidän tosiasialliset tehtävänsä katsottiin sellaisiksi, etteivät he olleet vaalikelpoisia valtuustoon.

KHO 1997:118: Elinkeinlautakunnan tehtäväalue, elinkeinotoimi, muodosti yhden kunnan viidestä päävastuualueesta. Lautakunnan apuna toimi maaseutujohtokunta, jonka vastuualue jakautui lomatoimen vastuualueeseen, jonka esimiehenä oli lomasihteer, ja maatalouspalvelujen vastuualueeseen, jonka esimiehenä toimi maaseutuasiamies. Molemmat toimivat esittelijöinä maaseutujohtokunnassa. Vastuualueet yhdistettiin ja lomasihteer, määrättiin esittelijäksi sekä maaseutuasiamiehen esimieheksi ja heidän toimenkuviaan muutettiin vastaavasti. Toimenkuvien mukaan molemmat toimivat kuitenkin kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisena, jonka tehtäviin kuului muun muassa maaseutuelinkeinonjen tuki-, korvaus- ja avustushakemusten ratkaiseminen niihin liittyvine valvontatehtävineen, ja molemmilla oli myös itsenäistä ratkaisuvallaa. Vuonna 1996 kunnassa myönnettiin EU-tukea 881 maatilalle 551 milj. markkaa ja vuonna 1995 kunnan verotettava tulo oli noin 690 milj. markkaa, josta maatalouden osuus oli noin 64 milj. markkaa. Kunnan omiin tehtäviin kuulumattomat tukitehtävät muodostivat kokonaisuuden, jota kunnan talouden ja toiminnan kannalta ei voitu pitää vähäisenä. Vaikka vastuualuejakoa ja maaseutuasiamiehen tehtäviä oli muutettu, hänen katsottiin tosiasiasa toimivan myös julkista valtaa käyttävänä kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisena lautakunnan johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. **Maaseutuasiamies** ei ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi. Samoin KHO 30.10.1997 T 2752 (**maataloussihteer**), T 2753 (**maaseutusihteer**), T 2754 (**maataloussihteer**) ja T 2755 (**maaseutupäällikkö**), joissa kaikissa kyseinen viranhaltija toimi oman toimialansa asioissa lautakunnan esittelijänä.

Toisin kuitenkin **KHO 15.5.2001 T 1138:** Tornion kaupunginhallituksen alaisena toimii yhdeksän palvelualue, joista yksi oli keskushallintopalvelujen palvelualue. Tämä jakaantui hallinto- ja kehittämispalvelujen sekä talouspalvelujen tulosalueisiin. Maataloustoimisto, jonka esimiehenä maataloussihteer, työskenteli, oli hallinto- ja kehittämispalvelujen tulosalueen alainen tulosityksikkö. Maataloussihteerin esimiehenä toimi suunnittelupäällikkö. Maataloussihteer, ei toiminut esittelijänä. Maataloussihteerin työtehtäviin kuului muun ohella EU-tukien myöntäminen maatalousyrittäjille ministeriön antamien ohjeiden mukaisesti ja sen valvonnassa, lomituspäalveluihin liittyvä neuvonta ja päätöksenteko. EU-tuet eivät ole kunnan talousarvioon budjetoituja varoja, vaan ne myönnetään valtion varoista. Maatalouden kehittämiseen kaupungin talousarvioon vuosittain varatusta määrärahasta maataloussihteer, myönsi avustuksia annettujen ohjeiden mukaisesti. Maatalouspalvelujen käyttötalousmenot olivat kaupungin talousarviossa noin 1,3 %. Kun otettiin huomioon maataloussihteerin asema kaupungin organisaatiossa ja hänen tehtävänsä sekä se, että maataloustoimiston tulosityksikön tehtäviä voitiin Tornion kaupungin talouden ja toiminnan kannalta pitää vähäisinä, maataloussihteer, ei vastannut sillä tavoin itsenäisesti tehtäväalueestaan, että hänen voitiin katsoa olevan KuntaL 34.1 §:n 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. **Maataloussihteer** oli vaalikelpoinen Tornion kaupunginvaltuustoon.

KHO 5.5.2014 T 1476: **maaseutupäällikkö** oli vaalikelpoinen Sallan kunnanvaltuustoon. Valtuustokauden alusta muodostettiin maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alue, ja ao. maaseutupäällikkö oli maataloustukien maksatustehtävissä Kemijärven kaupungin työnjohdon alainen. Sallan kunta vastasi yhteistoimintajärjestelyissä Itä-Lapin kuntien maatalousyrittäjien lomituspäalveluista. Pienehköt vastuut lomituspäalveluissa eivät tuoneet hänelle sellaista johtavaan tehtävään rinnastettavaa asemaa, että se olisi vaikuttanut vaalikelpoisuuteen

KHO 1997:116: Hallintosäännön mukaan kunnan toiminnot oli jaettu kuuteen vastuualueeseen. Ympäristölautakunnan tehtäväalue muodostui ympäristötoimen vastuualueesta, jonka yhtenä palveluyksikkönä oli palo- ja pelastustoimi. Palveluyksikön vastuuhenkilönä oli **palopäällikkö**. Ympäristölautakunta oli palopäällikön pyynnöstä siirtänyt tälle kuuluneet palo- ja pelastustoimeen, väestönsuojeluun ja öljyvahinkojen torjuntaan liittyvät esittelytehtävät palopäällikön esimiehenä toimivalle ympäristöjohtajalle. Palo- ja pelastustoimi muodosti lautakunnan tehtäväalueella tehtäväkokonaisuuden, joka ei merkitykseltään ollut kunnan kannalta vähäinen ja josta palopäällikkö oli vastuussa siitä huolimatta, että esittelytehtävät oli siirretty häneltä pois. Palopäällikkö oli lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Asiaa arvioitaessa vaikutusta oli myös sillä, että palopäällikön toimivaltaan kuului julkisen vallan käyttöä. Palopäällikkö ei ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 31.10.1997 T 2752: Palopäällikkö vastasi ympäristölautakunnan tehtäväalueella palo- ja pelastustoimen sekä väestönsuojelun käsittävästä tehtäväkokonaisuudesta suoraan lautakunnalle ja oli näissä asioissa lautakunnan esittelijä. Henkilöstöorganisaatiossa palopäällikkö oli teknisen osaston osastopäällikkönä toimivan kunnaninsinöörin alainen. Kun lisäksi otettiin huomioon palopäällikön tehtävien luonne ja merkitys kunnan kannalta, hänen katsottiin toimivan lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä. Palopäällikkö ei ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 1997:40: Kaupungin johtava hygieenikko, **1. kaupungineläinlääkäri**, joka toimi terveysviraston valvontaosaston osastopäällikkönä ja terveyslautakunnan esittelijänä, oli asemansa ja useiden tehtäviensä sekä julkisen vallan käytön vuoksi johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä eikä ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

Kun vanhustyönjohtajan vastuulle kuuluivat lähinnä vanhainkodin eli yksittäisen laitoksen johtotehtävät, hänet katsottiin virkanimikkeestä huolimatta vaalikelpoiseksi valtuustoon. Kun vastuulla oli kunnan vanhustyön johtaminen ja kehittäminen kokonaisuudessaan, vanhustyöstä vastaava viranhaltija ei ollut vaalikelpoinen.

KHO 1997:120: Sosiaali- ja terveystoimen kolmesta vastuualueesta keskitettyjen palvelujen vastuualue vastasi väestön keskitetysti hoidettavien sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä. Vastuualue jakautui sosiaalipalvelujen ja terveyspalvelujen alavastuualueisiin. Sosiaalipalvelujen alavastuualuetta johti sosiaalipalvelupäällikkö ja se jakautui edelleen alavastuualueiksi, joita muiden ohessa olivat Koukkuniemen vanhainkoti ja ostopalvelusopimuksen kaupungin kanssa tehneet yksityiset vanhainkodit. Koukkuniemen **vanhainkodin johtaja** ei esitellyt eikä valmisteellut asioita sosiaali- ja terveyslautakunnan päätettäväksi eikä edellä kuvatuissa oloissa ollut lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tai siihen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Näin ollen hän oli vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 30.10.1997 T 2757: Kunnan sosiaalitoimen päävastuualueeseen kuuluivat sosiaalihuolto, terveydenhuolto, ja holhousasiat. Päävastuu-alueella toimivat perusturvalautakunta ja holhouslautakunta. Sosiaaliosasto oli yksi henkilöstöorganisaation viidestä osastosta. Osaston alaisuuteen kuuluivat sosiaalitoimisto, kotipalvelu, päiväkoti, perhepäivähoito, toimintakeskus ja vanhainkoti-palvelutalo-päiväkeskus. Perusturvalautakunnan esittelijä oli sosiaalijohtaja. **Vanhustyönjohtaja** toimi sosiaalijohtajan alaisuudessa ja johti vanhustyötä vanhainkodissa ja palvelutalossa sekä niihin liittyvissä toiminnoissa. Vanhustyönjohtajan välittömiä alaisia olivat vanhainkodin ja palvelutalon henkilöstö. Kun vanhustyönjohtaja ei toiminut esittelijänä perusturvalautakunnassa ja kun otettiin huomioon hänen muut tehtävänsä, hän ei vastannut sillä tavoin itsenäisesti tehtäväalueestaan, että hänen olisi voitu katsoa olevan lautakunnan johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä ja hän oli siten vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 2001:27: Henkilö toimi sosiaalilautakunnan alaisuudessa vastuuyksikön esimiehenä ja sosiaaliosastoon kuuluvan palvelukeskuksen johtajana. Keskukseen kuuluivat vanhainkoti ja vanhusten, vammaisten ja dementikkojen palveluasunnot. Sosiaalijohtaja toimi sosiaaliosaston päällikkönä ja oli palvelukeskuksen johtajan esimies sekä lautakunnan esittelijä. Kun otettiin huomioon **palvelukeskuksen johtajan** asema kaupungin organisaatiossa ja hänen tehtävänsä, hän ei vastannut sillä tavalla itsenäisesti tehtäväalueestaan, että hänen voitiin katsoa olevan KuntaL 34.1 §:n 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Palvelukeskuksen johtaja oli siten vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 18.11.2005 T 3008: Vastaava sairaanhoitaja toimi perusturvalautakunnan alaisuudessa vanhustyön vastuualueen esimiehenä. Vastuualueeseen kuuluivat palvelukeskus kioskeineen, vanhusten asumispalvelut, päivätoiminta ja kuntoutus sekä perusturvan ruokahuolto. Perusturvajohtaja toimi osaston päällikkönä ja vastaavan sairaanhoitajan esimiehenä. Vastaava sairaanhoitaja ei toiminut esittelijänä ja hänen vastuualueensa osuus sosiaali- ja terveydenhuollon määrärahoista ei ollut suuri ja virkaan kuuluneet taloudelliset ja muut hallinnolliset toimivaltuudet olivat rajoitetut. Vastuualue ei käsittänyt vanhustyön kaikkien sektoreiden kokonaisvaltaista johtamista ja tehtävissä korostui palvelukeskuksessa tapahtuva hoitotyön johtaminen. Kun otettiin huomioon vastaavan sairaanhoitajan asema kaupungin organisaatiossa, hän ei vastannut sillä tavoin itsenäisesti tehtäväalueestaan, että hänen olisi voitu katsoa olevan KuntaL 34.1 §:n 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Vastaava sairaanhoitaja oli vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 28.9.2005 T 2473: X toimi sosiaali- ja terveyslautakunnan alaisuudessa **vanhustyönjohtajan** virassa. Kunnassa oli sosiaalijohtaja, joka toimi lautakunnan alaisuudessa sosiaali- ja terveystoimen toimialan johtajana ja vanhustyönjohtajan esimiehenä. Vanhustyönjohtaja ei toiminut esittelijänä, vaan tämä tehtävä kuului sosiaalijohtajalle. Vanhustyönjohtajan vastuualueeseen kuuluivat H:n vanhainkodin toiminnan johtaminen sekä kunnan koko vanhustyön johtaminen ja kehittäminen. Tehtävän painopiste oli hallinnollinen. Vanhustyön vastuualueen talousarvion määrärahat ja henkilöstö olivat huomattavat sekä määrällisesti tarkastellen että myöskin suhteellisenä osuutena kunnan sosiaali- ja terveystoimesta. Kun lisäksi otettiin huomioon vanhustyönjohtajan ratkaisuvallastaan kuuluvat asiat, X:n oli katsottava toimivan lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä eikä hän näin ollen ollut KuntaL 34.1 §:n 2 kohdan nojalla vaalikelpoinen valtuutetuksi,

Jo AA AL

Apulaisasemakaava-arkkitehti sekä vesilaitoksen toimistoinsinööri, joka hoiti oman toimensa ohella myös talotoimen kunnossapitopäällikön virkaa, katsottiin kumpikin vaalikelpoisiksi valtuustoon. Erityistä merkitystä annettiin arkkitehdin organisatoriselle asemalle projektitehtävissä, joissa hänellä ei ollut esimerkiksi omia määrärahoja käytettävissään. Toimistoinsinöörin kohdalla oli nähtävästi ratkaisevaa hänen johtamiensa tehtävien luonne (kiinteistöjen hoito, siivous), vaikka hän oli näiden asioiden esittelijä lautakunnassa. Myös tehtävien taloudelliselle ja muulle merkitykselle Turun kokoisessa kaupungissa annettiin merkitystä.

KHO 1997:115: Turun kaupungin kiinteistö- ja rakennustoimen kaavoitusosaston **apulaisasemakaava-arkkitehti** toimi osastopäällikkönä olleen kaavoitusarkkitehdin alaisena ja tämä puolestaan kiinteistö- ja rakennustoimenjohtajan alaisena. Apulaisasemakaava-arkkitehti, joka oli lautakunnan päätöksellä määritelty johtavassa asemassa olevaksi henkilöksi lautakunnan alaisessa organisaatiossa, oli määrätty yleiskaavoituksen ja lähiöiden perusparantamista käsittelevään projektiryhmään. Apulaisasemakaava-arkkitehti ei toiminut lautakunnan esittelijänä eikä hänellä ollut käytössään määrärahoja tai tulojenkeräämistavoitetta. Apulaisasemakaava-arkkitehti oli vaalikelpoinen valtuutetuksi.

Nettobudjetoidun liikelaitoksen, vesilaitoksen, pääasiassa muille kaupungin laitoksille tilaustöitä suorittavan tilaustyöyksikön päällikkönä toiminut **toimistoinsinööri hoiti oman virkansa ohella** kiinteistö- ja rakennustoimen talotoimen avoinna olevaa **kunnossapitopäällikön** virkaa. Tilaustyö -tulosityksikössä oli toimistoinsinöörin lisäksi yksi viranhaltija ja 42 työntekijää ja menojen loppusumma oli noin 20 milj. markkaa. Vesilaitoksen toimitusjohtaja tai hänen määräämänsä henkilö esitteli asiat vesilaitoksen johtokunnalle, jona toimi kiinteistö- ja rakennustoimen lautakunta. Talotoimen kiinteistöjen hoito -tulosityksikkö huolehti kaupungin talonrakennus- ja kiinteistötoiminnassa tarvittavien kiinteistönhoitopalvelujen tuottamisesta. Tulosityksikön päällikkönä toimi kunnossapitopäällikkö, joka esitteli omaa yksikköään koskevat asiat lautakunnassa. Tulosityksikössä toimi erillisenä nettobudjetoituna yksikkönä siivouspäällikön johtama siivousyksikkö. Kiinteistöjen hoito -tulosityksikön palveluksessa oli 42 henkilöä, joista 14 oli sivutoimisia ja menot olivat noin 16,9 milj. markkaa. Siivousyksikön palveluksessa oli vakinaisesti 265 henkilöä ja sijaisia noin 40 ja menot olivat 36 milj. markkaa. Turun kaupungin palveluksessa oli vakinaisesti lähes 13 000 henkilöä ja kaupungin menojen loppusumma oli noin 4,4 miljardia markkaa. Kun otettiin huomioon toimistoinsinööri/kunnossapitopäällikön asema lautakunnan alaisessa organisaatiossa sekä hänen johtamiensa tulosityksiköiden tehtävien luonne ja merkitys kaupungin koko hallinnon ja talouden kannalta, hän oli vaalikelpoinen valtuustoon. Äänestys 3-2.

Kunnan liikelaitosten (esim. energia-, vesi- ja viemäri-, sähkö-, liikenne- ja satamalaitos) johtajat vastaavat kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueella itsenäisestä tehtäväkokonaisuudesta. Organisoitavasta riippumatta kunnan liikelaitoksen johtajan asema ja tehtävät ovat sellaisia, että hän hoitaa johtavaan tehtävään rinnastettavaa vastuullista tehtävää, eikä ole vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO 1997:120 Henkilö oli kaupungin liikelaitoksena toimivan **sähkölaitoksen asennustarkastaja** sähkönmyynti -toimintayksikössä. Hänen tehtäviinsä kuului mm. asiakkaiden tekninen neuvonta eikä hänellä ollut itsenäistä päätösvaltaa. Asennustarkastaja ei ollut lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tai siihen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimiva henkilö ja oli vaalikelpoinen valtuustoon.

JS AA AK

Kunnallisen yhteisön ja säätiön palveluksessa olevat (72 §:n 1 mom. 3 kohta)

Kunnan tehtäviä hoitavat myös kunnan varsinaiseen organisaatioon kuulumattomat yhteisöt ja säätiöt, jotka kuitenkin kuuluvat kuntakonserniin. Vaalikelpoisuusrajoitusten periaatteena on, että se millä tavoin kunta on organisoinut tehtäviensä hoidon, ei saa vaikuttaa vaalikelpoisuuteen. Tämän vuoksi rajoitukset voivat kunnan oman henkilöstön ohella koskea **kunnan määräysvallassa** olevan eli kuntakonserniin kuuluvan yhteisön ja säätiön työntekijöitä. Vaalikelpoisuuden rajoitusta sovelletaan kuitenkin vain, jos molemmat seuraavat edellytykset täyttyvät:

yhteisö tai säätiö kuuluu kuntakonserniin ja

yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö voidaan asemaltaan rinnastaa säännöksessä tarkoitettuihin kunnan johtohenkilöihin.

Vaalikelpoisuuden rajoitukset koskevat johtohenkilöitä vain sellaisessa yhteisössä tai säätiössä, jossa kunnalla on määräysvalta. Tällaiset yhteisöt ovat useimmiten osakeyhtiöitä. Kuntalain 6 §:ssä määritellään kuntakonserni [kirjanpitolain \(1336/1997\)](#) konsernimääritelmän mukaisesti. Kunnalla on määräysvalta yhteisössä tai säätiössä, jos kirjanpitolain 1 luvun 5 §:n edellytykset täyttyvät.

Säännös ei koske yhteisöjä, joissa kunnalla ei ole edellä kuvattua määräämisvaltaa. Esimerkiksi terveystalouden tuottavan yksityisen osakeyhtiön toimitusjohtaja on vaalikelpoinen valtuustoon, vaikka kunta on tehnyt yhtiön kanssa sopimuksen palvelujen ostamisesta. Kuntayhtymästä säädetään 4 kohdassa erikseen.

Yhteisön tai säätiön palveluksessa olevan henkilön on oltava asemaltaan rinnastettavissa kunnan palveluksessa olevaan kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimivaan henkilöön.

On arvioitava yhteisön tai säätiön hoitaman tehtäväkokonaisuuden taloudellista ja muuta merkitystä kunnan toiminnassa. Jos merkitys on vähäinen, yhteisön johtohenkilö ei ole rinnastettavissa kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavaan viranhaltijaan. Esimerkiksi yksittäisen kiinteistöosakeyhtiön hoitamat tehtävät eivät yleensä johda vaalikelpoisuusrajoituksen soveltamiseen. Kunnan koolla on merkitystä säännöksen soveltamisessa, sillä pienessä kunnassa yksittäisen yhteisön asema on merkittävämpi kuin suuressa kunnassa.

Yhteisöä tai säätiötä johtavan henkilön lisäksi rajoitus koskee myös sellaista muuta henkilöä, joka yhteisössä tai säätiössä vastaa tietystä tehtäväkokonaisuudesta. Toimitusjohtajan tai vastaavan lisäksi vaalikelpoisia valtuustoon eivät ole esimerkiksi yhteisön hallinnosta vastaava hallintojohtaja ja taloudesta vastaava talousjohtaja. Tulkinta-apua voidaan hakea vertaamalla tilannetta siihen, että kunta hoitaisi yhteisön tehtävät omassa organisaatiossaan: mikä olisi yhteisön toimihenkilön asema kunnan organisaatiossa ja aiheuttaisiko asema silloin vaalikelpoisuuden puuttumisen.

Ratkaisuissa KHO 1997 115, 117 ja 120 arvioitavana oli kolmen suuren kaupungin asuntotoimen organisointitapa ja sen vaikutus kunnan määräämisvallassa olevien yhteisöjen johtohenkilöiden vaalikelpoisuuteen. Kaikissa kaupungeissa osa vuokra-asuntotuotannosta ja asuntojen vuokrauksesta oli annettu kaupungin määräämisvallassa olevien yhtiöiden tai säätiöiden hoidettavaksi. Pääpaino johtohenkilöiden vaalikelpoisuuden arvioinnissa annettiin yhteisön hoitamalle osuudelle kaupungin koko asuntotoimessa ja ennen kaikkea vuokra-asuntotoimessa. Yli 50 %:n osuuden (Kuopio) KHO katsoi niin olennaiseksi, että se vastasi lautakunnan hoitamaa tehtäväkokonaisuutta. Yhtiön toimitusjohtajaa ei pidetty vaalikelpoisena. Tampereella ja Turussa yksittäisen yhteisön asema ei ollut näin merkittävä ja niiden johtohenkilöt katsottiin vaalikelpoisiksi.

KHO 1997:117: Kuopion kaupungin asuntotoimi oli järjestetty siten, että keskushallinnossa oli asuntotoimisto. Asunnonvuokraustoiminta oli jaettu siten, että kaupungin määräämisvallassa olevan NK Oy:n hallinnassa oli noin 5 086 asuntoa ja useiden muiden samassa asemassa olevien kaupungin vuokra-asuntoyhteisöjen hallinnassa noin 2 228 asuntoa. NK Oy:n tuotot olivat 84,6 miljoonaa markkaa ja taseen loppusumma 715,7 miljoonaa markkaa. Kaupungissa eri omistajilla oli kaikkiaan 9 714 aravavuokra-asuntoa. NK Oy:llä oli toimintansa laajuuden, hallitsemiensa asuntojen ja vuokratulojen perusteella niin olennainen osa kaupungin asuntotoimen alasta, että sen oli katsottava vastaavan lautakunnan tehtäväalueelle kuuluvasta tehtäväkokonaisuudesta. **NK Oy:n toimitusjohtaja** oli siten asemansa vuoksi rinnastettava kunnan palveluksessa olevaan vastuullisessa tehtävässä toimivaan henkilöön, joka ei ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 1997:120: Tampereen kaupungin asuntotoimen yksikön hallinnassa oli noin 1 900 kaupungin omistamaa tai vuokraamaa asuntoa, joiden vuokratulot olivat noin 23 milj. markkaa. Kaupungin määräämisvallassa olevan sosiaalista vuokraustoimintaa harjoittavan Tampereen vuokratalosäätiön hallinnassa oli noin 5 160 asuntoa, joiden vuokratulot olivat noin 108 milj. markkaa. Kaupungin määräämisvallassa olevan vanhusten asunnonvuokrausta harjoittavan Kotilinnasäätiön hallinnassa puolestaan oli noin 1 500 asuntoa ja vuokratulot olivat noin 15 milj. markkaa. Näiden säätiöiden ohella kaupunki oli ainoana tai pääosakkaana useissa vuokrataloyhteisöissä ja osallistui lisäksi asunnon vuokraustoiminnan hallinnointiin Tampereen seudun opiskelijoiden asuntosäätiön toimielimissä. Kaupunki oli siten hajauttanut asunnonvuokraustoimintansa paitsi sanottuun kahteen säätiöön myös kaupungin oman asuntotoimen ja useiden muiden vuokra-asunto-yhteisöjen kesken. Tampereen vuokratalosäätiön tehtävät ja Kotilinnasäätiön tehtävät eivät muodostaneet niin merkittävää osaa kaupungin koko asuntotoimesta, että niistä kumpikaan muodostaisi kaupunginhallituksen tai lautakunnan tehtäväaluetta tai sellaiseen kuuluvaa tehtäväkokonaisuutta. Tampereen **vuokratalosäätiön talouspäällikköä** ja **Kotilinnasäätiön toiminnanjohtajaa** ei siten myöskään voitu asemaltaan rinnastaa kunnan palveluksessa olevaan henkilöön, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Talouspäällikkö ja toiminnanjohtaja olivat vaalikelpoisia valtuustoon.

KHO 1997:115: Turun kaupungin määräämisvallassa olevan säätiön tarkoituksena oli huolehtia peruskoulun jälkeisissä oppilaitoksissa opiskelevien ja opintojaan jatkavien vuokra-asuntojen saannista. Lisäksi säätiön tehtävänä oli huolehtia valmistuneiden ja muiden nuorten sekä ulkomaalaisten opiskelijoiden ja tutkijoiden vuokra-asuntojen ja asumisoikeusasuntojen saannista. Säätiöllä oli noin 3 760 huoneistoa ja liikevaihto oli noin 65 milj. markkaa. Säätiön palveluksessa oli 39 henkilöä ja pitkäaikaisista lainoista noin 17 % oli kaupungilta. Säätiön hoitama tehtäväkokonaisuus ei vastannut lautakunnan hoitamaa tehtäväkokonaisuutta, kun otettiin huomioon säätiön toiminnan luonne ja laajuus sekä kaupungin yksin hallitseman vuokra-asuntotoiminnan laajuus. **Säätiön toimitusjohtaja** oli vaalikelpoinen valtuustoon.

Alla olevissa ratkaisuissa merkitystä annettiin yhteisöjen asemalle kunnan energiahuollossa sekä toiminnan laajuudelle ja merkitykselle koko kunnan hallinnossa ja taloudessa. Kun yhteisö vastasi energiahuollosta kokonaisuudessaan ja yhteisön toiminta oli volyymiltaan kunnan oloissa merkittävää ja rinnastettavissa lautakunnan hoitamaan tehtäväkokonaisuuteen, sen johtohenkilö ei ollut vaalikelpoinen (1997:119). Sen sijaan kunnan kokonaan omistaman kaukolämpöyhtiön toimitusjohtaja katsottiin vaalikelpoiseksi, kun yhtiö oli vain yksi monesta kunnan energiantuottajasta, eikä edes suurin (21.5.1997 T 1277). KHO kiinnitti huomiota myös siihen, mikä olisi asianomaisten johtohenkilöiden asema kunnan organisaatiossa, jos kunta hoitaisi tehtävää itse.

Ratkaisussa KHO 1997:120 ei niinkään arvioitu yhtiön asemaa kunnassa, vaan sitä, oliko asianomainen henkilö lain tarkoittamassa johtavassa tai siihen rinnastettavassa asemassa ao. yhtiössä. Toimitusjohtajan ja jätehuoltopäällikön alaisuudessa työskennelleen järjestelymestarin ei katsottu olleen tällaisessa asemassa.

KHO 1997:119: Kaupunki omisti 99,9 % Vaasan Sähkö Oy:n osakekannasta. Yhtiö myi Vaasassa sähköä ja lämpöä sekä sähköä kuuden muun kunnan alueella. Kaupunki oli keskittänyt sähkön ja lämmönjakelun määräämisvallassaan olevalle yhtiölle, jolla ei ollut kaupungissa kilpailijoita. Yhtiön liikevaihto oli 252 miljoonaa markkaa ja sen palveluksessa oli 204 henkilöä. Vaasan Sähkö Oy:n toiminta oli rinnastettavissa kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen toimintoihin. Yhtiön hallinto- ja talousosastoa johtava **hallintopäällikkö** rinnastettiin asemansa puolesta kunnan palveluksessa olevaan henkilöön, joka toimii lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä eikä hän sen vuoksi ollut vaalikelpoinen valtuutetuksi.

KHO 21.5.1997 T 1277: Kunta omisti Lämpöhuolto Oy:n koko osakekannan. Lämpöhuolto Oy oli yksi kunnassa lämpöenergiaa tuottavista yhteisöistä ja tuotti lämpöä kunnan eräille osa-alueille. Yhtiön liikevaihto oli noin 2 % kunnan toimintamenojen määrästä. Kun otettiin huomioon Lämpöhuolto Oy:n liikevaihdon määrä ja sen suhde kunnan toimintamenojen määrään sekä yhtiön toiminnan laajuus kunnassa, yhtiön toiminnan ei voitu katsoa vastaavan lautakunnan tehtäväaluetta. **Yhtiön toimitusjohtajaa** ei voitu rinnastaa tehtäväalueen johtavassa tehtävässä toimivaan henkilöön ja hän oli vaalikelpoinen valtuutetuksi. Lisäksi huomioon otettiin Lämpöhuolto Oy:öön verrattavissa olleen vesi- ja viemärilaitostoiminnan hallinnolliset järjestelyt kunnassa.

KHO 1997:120: Jätehuoltoyhtiön toimitusjohtajan alaisuudessa toimintojen teknisestä toteutuksesta vastasi jätehuoltopäällikkö, jonka alaisena työskenteli **järjestelymestari**. Järjestelymestarin hoidettaviin tehtäviin ei kuulunut merkittävää päätösvallan käyttöä kunnallishallintoon liittyvissä kysymyksissä eikä häntä asemaltaan voitu rinnastaa kunnan palveluksessa johtavassa tai siihen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimivaan henkilöön. Järjestelymestari oli vaalikelpoinen valtuustoon.

KHO:2009:57: A oli toiminut kunnan kokonaan omistaman ja sen määräämisvallassa olevan **elinkeinoyhtiön toimitusjohtajana**, mutta yhtiön hallitus oli vapauttanut hänet tästä tehtävästä kansanedustajan tehtävän nelivuotiskaudeksi. Kun tarkasteltiin vaalikelpoisuutta kunnanvaltuustoon, A:n palvelussuhde yhtiöön ei kuitenkaan ollut hänen itsensä tai yhtiön toimesta päättynyt niin, etteikö hänen asemansa olisi edelleen ollut sidoksissa yhtiöön. A oli edelleen asemaltaan rinnastettavissa lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä toimivaan henkilöön, eikä hän ollut vaalikelpoinen kunnanvaltuustoon.

JS AA AL

Kuntayhtymän palveluksessa olevat (72 § 1 mom. 4 kohta)

Kuntayhtymä, jossa kunta on jäsen, on asetettu erityiseen asemaan. Kunnan määräävää asemaa kuntayhtymässä ei edellytetä, vaan riittää, että **kunta on kuntayhtymänjäsenkunta**. Kuntayhtymän palveluksessa olevat henkilöt, jotka asemaltaan voidaan rinnastaa kunnan johtohenkilöihin, eivät ole vaalikelpoisia jäsenkunnan valtuustoon. On huomattava, etteivät vaalikelpoisuusrajoitukset koske hyvinvointialueen palveluksessa olevia.

Tulkinta-apua kuntayhtymän viranhaltijan vaalikelpoisuuteen voidaan kuntakonsernin tavoin hakea vertaamalla tilannetta siihen, että kunta hoitaisi kuntayhtymän tehtäviä omassa organisaatiossaan. On arvioitava, mikä olisi kuntayhtymän viranhaltijan asema kunnan organisaatiossa ja aiheuttaisiko asema silloin vaalikelpoisuuden puuttumisen.

KHO 1997:39: Kuntayhtymän tehtävänä oli ylläpitää kahta keskiasteen ruotsinkielistä ammattioppilaitosta. Kuntayhtymän **talouspäällikön** tehtävänä oli esitellä talousasiat kuntayhtymän hallitukselle. Kun otettiin huomioon sivistystoimen hallinnollinen järjestely Porvoon kaupungissa, jossa sivistystoimea varten oli toimialajohtaja, jonka alaisuudessa olivat suomen- ja ruotsinkielisen koulutoimen johtajat, kuntayhtymän tehtävien kohdistuminen kahteen oppilaitokseen sekä talouspäällikön vastuun rajoittuminen talousasioihin, talouspäällikkö ei ollut asemaltaan rinnastettavissa kuntayhtymän jäsenkaupungin kaupunginhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä eikä sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimivaan henkilöön. Talouspäällikkö oli vaalikelpoinen kaupunginvaltuustoon.

KHO 23.5.2001 T 1252: Kuntayhtymän toiminta oli jaettu kolmeen tulosalueeseen. **Johtavahoitaja** toimi yhden tulosalueen vastuuhenkilönä ja avohoidon tulosalueella hoitotyötä tekevän henkilöstön esimiehenä. Kun otettiin huomioon hänen ratkaisuvallassaan olevien asioiden laatu sekä se, että hänen esimiehenään toimi johtava lääkäri eikä hänellä ollut esittelyoikeutta yhtymähallituksessa, hän ei ollut asemaltaan rinnastettavissa kuntayhtymän jäsenkunnan kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä eikä sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimivaan kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Johtava hoitaja oli vaalikelpoinen jäsenkunnan valtuustoon.

KHO 11.4.2005 T 812: Kun otettiin huomioon **hallintoylihoitajan** asema kuntayhtymän hallintojärjestelmässä, hänen tehtävänsä ja alaisensa hoitohenkilökunnan suuri määrä, sekä se, että hän toimi esittelijänä terveydenhoidon tehtäväaluetta ja alaistansa henkilökuntaa koskevissa asioissa, hallintoylihoitaja toimi kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä. Valtuuston päätös oli, ottaen huomioon KuntaL 34.1 §:n 2 kohta ja 35.1 §, lainvastainen.

JK AA AH

KHO 14.9.2005 T 2359: Y toimi sairaanhoitopiirin **talousjohtajana**. Sairaanhoitopiirin kuntayhtymän toiminta oli jaettu viiteen tulosalueeseen. Tulosalueet jakautuivat tulosityksiköihin sen mukaan, kun niistä päätetään vuosittain talousarvion yhteydessä. Toimisto- ja materiaalipalvelujen tulosityksikkö kuului tukipalvelujen tulosalueeseen, jonka johtajana toimi sairaanhoitopiirin johtaja, joka oli myös yhtymähallituksen ainoa esittelijä. Em. tulosityksikön johtaja oli talousjohtaja. Tulosityksikön henkilöstömäärä oli 27. Talousjohtaja toimi sairaanhoitopiirin johtajan alaisena. Talousjohtaja kuului kuntayhtymän johtoryhmään. Kun otettiin huomioon kuntayhtymän koko sekä toimisto- ja materiaalipalvelujen tehtävien luonne ja merkitys kuntayhtymän talouden kannalta, Y:tä voitiin asemaltaan verrata lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä olevaan kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Y ei siten, kun otettiin huomioon KuntaL 34.1 §:n 2 ja 4 kohdat, ollut vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan valtuustoon.

KHO 28.9.2005 T 2470: Kaupunginhallituksen jäseneksi oli Raahen kaupungissa valittu koulutuskuntayhtymän **talousjohtaja**. Kuntayhtymän tehtävänä oli jäsenkuntien puolesta järjestää laissa ammattikorkeakouluopinnoista, laissa ammatillisesta koulutuksesta ja laissa ammatillisesta aikuiskoulutuksesta säädettyä opetusta ja muuta palvelutoimintaa. tehtäviensä toteuttamiseksi kuntayhtymä ylläpiti oppilaitoksia tai osti koulutuspalveluja. Kuntayhtymä omisti ja hallitsi Raahen ammattioppilaitoksen, Ruukin maaseutuoppilaitoksen ja Lybeckerin käsi- ja taideteollisuusoppilaitoksen sekä voi ylläpitää opiskelija-asuntolaa ja olla osakkaana asuntolaa ylläpitävässä yhteisössä. Talousjohtaja ei toiminut yhtymähallituksessa esittelijänä. Hänellä oli hallituksen kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus ja hän kuului kuntayhtymän johtoryhmään. Hänellä oli eräin rajoituksin oikeus päättää tilapäislainoituksesta, kassavarojen tilapäisestä sijoittamisesta, irtaimen omaisuuden myynnistä ja hankinnoista ja hänellä oli alaistaan henkilöstöä koskevaa ratkaisuvalltaa. Kun otettiin huomioon Raahen koulutuskuntayhtymän koko ja se, että kuntayhtymä vastasi Raahen alueella ammattikorkeakoulutuksesta sekä ammatillisesta koulutuksesta, sen johtavissa tehtävissä ja niihin rinnastettavissa tehtävissä olevat voitiin rinnastaa kunnan vastaaviin tehtäviin. Kun edelleen otettiin huomioon talousjohtajan tehtävien luonne ja merkitys kuntayhtymän kannalta, talousjohtajaa voitiin asemaltaan verrata lautakunnan tehtäväalueen johtavaan tehtävään rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä olevaan kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Talousjohtaja ei siten ollut vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan Raahen kaupunginhallitukseen.

Vastuukunnan palveluksessa olevan henkilöstön vaalikelpoisuus

Kunnat voivat kuntalain 51 ja 52 §:n nojalla sopia, että yksi kunta hoitaa muiden kuntien puolesta sopimuksessa määrätyt tehtävät. Tehtävää hoitavaa kuntaa kutsutaan vastuukunnaksi (aiemmin isäntäkunta). Muut sopijakunnat voivat sopimuksen nojalla valita edustajansa yhteiseen toimielimeen, joka vastaa tehtävän hoitamisesta. Yhteinen toimielin on vastuukunnan organisaatiossa ja tehtäviä hoitava henkilöstö on vastuukunnan palveluksessa. Yhteinen toimielin on yleensä lautakunta tai liikelaitoksen johtokunta.

Vaalikelpoisuutta rajoittavia säännöksiä tulkitaan suppeasti ja tiukasti sanamuotonsa mukaan. Kuntalain 72.1 §:n 2 kohdassa valtuutetun vaalikelpoisuutta rajoittaa palvelussuhde siihen kuntaan, jonka luottamustoimesta on kysymys. Vastuukunnan palveluksessa olevan henkilöstön vaalikelpoisuusrajoitukset koskevat vain vaalikelpoisuutta vastuukunnan valtuustoon. Yhteisen toimielimen tehtäväalueen johtava tai sellaiseen rinnastettava vastuullinen tehtävä ei siten rajoita vaalikelpoisuutta sopijakunnan valtuustoon. Sen sijaan em. tehtävässä oleva ei ole vaalikelpoinen vastuukunnan valtuustoon.

Ja AH OK

Vaalikelpoisuuden esteen poistuminen (72 § 2 mom.)

Edellä selostetut rajoitukset estävät henkilöä asettumasta ehdokkaaksi valtuustoon. Ehdokkaiden vaalikelpoisuus tarkistetaan vaalilain mukaisesti. Kuntalain 72 §:n 2 momentin mukaan henkilö on kuitenkin vaalikelpoinen, jos vaalikelpoisuuden este poistuu (ko. palvelussuhde päättyy) ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa. Tästä on esitettävä selvitys viimeistään siinä vaiheessa, kun kunnan keskusvaalilautakunta tarkistaa ehdokkaiden vaalikelpoisuuden. Selvityksen on oltava sellainen, että keskusvaalilautakunta varmuudella voi todeta palvelussuhteen päättymisen ennen valtuutettujen toimikauden alkamista.

Oikeuskäytännössä on esimerkiksi katsottu, että virkasuhteen päättyminen ei ole varmuudella todettavissa, jos irtisanomispäätös ei ole lainvoimainen.

KHO 1997:78: Valtuusto päätti 12.12.1995 irtisanoa S:n kaupunginjohtajan virasta. Lääninoikeus kumosi 8.8.1996 valtuuston irtisanomispäätöksen. Kaupunginhallitus valitti lääninoikeuden päätöksestä edelleen KHO:een. Irtisanottu kaupunginjohtaja asettui puolueen valtuustoehdokkaaksi. Ehdokaslistojen yhdistelmää 27.9.1996 laadittaessa S oli ollut kaupunginjohtajan viran haltija, koska lääninoikeuden päätös ei ollut lainvoimainen kaupunginhallituksen valitettua siitä KHO:een. Tuolloin ei myöskään ollut varmuudella todettavissa, että S:n virkasuhde päättyisi ennen valtuutettujen toimikauden alkamista 1.1.1997. S oli siten ehdokaslistojen yhdistelmää laadittaessa ollut vaalikelvoton valtuutetuksi.

Vaalikelpoisuuden menettäminen (78 §)

Vaalikelpoisuuden menettämisestä säädetään kuntalain 78 §:ssä. Vaalikelpoisuuden menettäminen voi koskea vaalikelpoisuuden yleisiä (71 §) tai erityisiä (72 §) edellytyksiä. Yleensä henkilö itse ilmoittaa vaalikelpoisuutensa menetyksestä, mutta asiaan voidaan puuttua myös viran puolesta.

Valtuutettu voi menettää vaalikelpoisuutensa valtuustokauden aikana, jolloin hänen luottamustoimensa päättyy (kuntalaki 17.2 §). Valtuuston täytyy päätöksellään todeta valtuutetun luottamustoimi päättyneeksi vaalikelpoisuuden menettämisen johdosta. Toteamispäätös pannaan täytäntöön heti.

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun (17 § 2 mom.).

Jos valtuutettu valitaan väliaikaisesti enintään kuuden kuukauden ajaksi hoitamaan tehtävää, joka aiheuttaisi vaalikelpoisuuden menettämisen, hän ei menetä vaalikelpoisuuttaan. Väliaikaisen palvelussuhteen kestäessä valtuutettu ei kuitenkaan saa hoitaa valtuutetun tointaan (kuntalaki 78.2 §). Säännös koskee valtuutettujen lisäksi myös muita luottamushenkilöitä.

SUOMEN KUNTALIITTO

Juha Myllymäki
lakiasiainjohtaja

Katriina Martikainen
juristi

JS AA OH

PUOLUEEN EHDOKASHAKEMUS KESKUSVAALILAUTAKUNNALLE

Kuntavaalit

Kunnan nimi
Kivijärvi

Vaalipäivä
13.4.2025

Puolue	Nimi Suomen Keskusta r.p.
Puolueen henkilöjäseniä kunnassa edustava yhdistys	Namn Keskustan Kivijärven paikallisyhdistys ry

Puolueen henkilöjäseniä kunnassa edustava yhdistys, jonka vaaliasiamies allekirjoittanut on, pyytää, että puolueen ehdokaslista julkaistaisiin kunnan ehdokaslistojen yhdistelmässä. ¹⁾

Vakuutan, että ehdokkaat ovat vaalikelpoisia.

☐ Samalla ilmoitan, että puolue on muodostanut vaaliliiton niiden puolueiden kanssa, jotka on mainittu kunnan keskusvaalilautakunnalle samanaikaisesti tämän hakemuksen kanssa annetussa ilmoituksessa. (Tätä ei rastieta, jos ilmoitusta vaaliliitosta ei ole annettu.)

Paikka
Kivijärvi

Päiväys
4.3.2025

Allekirjoitus



Nimenselvennys Heikki Näsi

¹⁾ Hakemukseen liitetään myös ilmoitus varaehdokkaista, mikäli varaehdokkaita vaalilain 157 §:ssä tarkoitettujen sopuvaalien varalta on asetettu.

Liitteet

Ehdotus puolueen ehdokaslistaksi
Puolueen ehdokkaiden suostumukset ja vakuutukset
Ilmoitus puolueen jäseniä kunnassa edustavasta yhdistyksestä
Ilmoitus puolueen vaaliasiamiehestä ja varamiehestä sekä vaaliasiamiehelle annettu valtakirja

Kuntavaalit

Puolueen nimi
Suomen Keskusta r.p.

Vaalipäivä
13.4.2025

Ehdokkaat on lueteltava siinä järjestyksessä, johon heidät ehdokaslistojen yhdistelmässä tulee asettaa.

Sukunimi, etunimi de Cloux Minna Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Logistiikkasuunnittelija	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Hautanen Maire Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Eläkeläinen, osa-aikainen siivooja	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Kemppainen Hannele Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Sairaanhoitaja	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Kinnunen Tomi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Yrittäjä	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Kotilainen Henri Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Asiakasvastaava	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Leppänen Erkki Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Agrologi, maaseutusihteeri	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Leppänen Petri Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Kiinteistönhoitaja	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Leppänen Sonja Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Tradenom¹, yrittäjä	Henkilötunnus ¹⁾

¹⁾ Ehdokkaiden henkilötunnuksia ei oteta ehdokaslistojen yhdistelmään.

JS AA 24

EHDOTUS
puolueen ehdokaslistaksi

Sivun nro Sivuja yhteensä
2 2

Kuntavaalit

Puolueen nimi
Suomen Keskusta r.p.

Vaalipäivä
13.4.2025

Ehdokkaat on lueteltava siinä järjestyksessä, johon heidät ehdokaslistojen yhdistelmässä tulee asettaa.

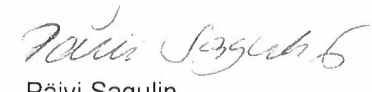
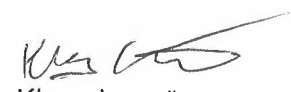
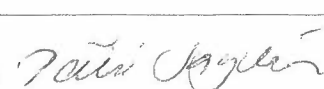
Sukunimi, etunimi Riihimäki Anni Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) KM, hallintopalveluiden palvelualuejohtaja	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Ruusuvirta Lauri Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Talon rakentaja, koneenkuljettaja	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Sarén Riitta Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) Farmaseutti	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua)	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) 	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) 	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) 	Henkilötunnus ¹⁾
Sukunimi, etunimi Arvo, ammatti, toimi (enintään kaksi ilmaisua) 	Henkilötunnus ¹⁾

¹⁾ Ehdokkaiden henkilötunnuksia ei oteta ehdokaslistojen yhdistelmään.

50 20 20



Lite 4

KOKOUSAIKA	Maanantai 10.03.2025 klo 17.00-17.23	
KOKOUSAIKKA	Kunnanhallituksen kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLIET JÄSENET	X Korpi Jussi pj Sääksjärvi Ismo vpj. Kalmari Anne X Sepponen Leena X Holm Risto X 1 Aarrekangas Aimo 2 Jylhä Ilkka 3 Kemppainen Hannele 4 Kainulainen Aimo 5 Hautanen Maire X 6 Leppänen Klaus 7 Piispanen Hanne-Mari 8 Kauppinen Asko 9 Kainulainen Pertti 10 Kalmari Riku	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	X Sagulin Päivi, sihteeri	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 9	
ASIAT	§ 11-16	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	§ 10	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Pöytäkirjapitäjä  Jussi Korpi  Päivi Sagulin	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika Kunnanvirastolla 10.3.2025 Allekirjoitukset  Klaus Leppänen  Aimo Aarrekangas	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja päivämäärä Kunnan kotisivuilla 11.3.-1.4.2025 Virka-asema Allekirjoitus toimistos sihteeri Päivi Sagulin 	

Ks. Ha. 4/4



EHdokASHAKEMUSTEN TARKISTAMINEN

Keskusvaali § 11 Vaalilain 152 §:n mukaan puolueen, yhteislistan tai valitsijayhdistyksen vaaliasiamiehen on annettava ehdokashakemus kunnan keskusvaalilautakunnalle viimeistään 40. päivänä ennen vaalipäivää ennen klo 16.

Puolueen ehdokashakemukseen on vaalilain § 153 mukaan liitettävä:

1. ehdotus puolueen ehdokaslistaksi, jossa on mainittava siinä järjestyksessä kuin ehdokkaat ehdokaslistojen yhdistelmässä asetetaan, kunkin ehdokkaan nimi ja arvo, ammatti tai toimi enintään kahta ilmaisua käyttäen; Etunimen rinnalla tai sen sijasta voidaan käyttää yleisesti tunnettua ehdokkaan puhuttelunimeä tai etunimeä lyhennettynä; Ehdokaslistassa ei saa olla muita merkintöjä, paitsi jos ne ovat tarpeen ehdokkaan henkilöllisyyden täsmentämiseksi;
2. kunkin ehdokkaan allekirjoittama ja hänen henkilötunnuksellaan varustettu suostumus hänet asettaneen puolueen ehdokkaaksi ja suostumus ottaa vastaan valtuutetun toimi sekä vakuutus, ettei hän ole samoissa vaaleissa suostunut toisen puolueen eikä valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi;
3. puolueen nimen kirjoittamiseen oikeutettujen antama ilmoitus siitä, että yhdistys, jonka puolesta puolueen vaaliasiamies esiintyy, edustaa puolueen henkilöjäseniä kunnassa; ja
4. puoluetta edustavan yhdistyksen antama ilmoitus puolueen vaaliasiamiehen ja hänen varamiehensä nimestä ja yhteystiedoista sekä yhdistyksen puolueen vaaliasiamiehelle ja hänen varamiehelleen antama valtakirja.

Puolueen vaaliasiamiehen on päivättävä ja allekirjoitettava ehdokashakemus ja vakuutettava siinä, että ehdokkaat ovat vaalikelpoisia.

Valitsijayhdistyksen ehdokashakemukseen on vaalilain § 155 mukaan liitettävä:

1. ehdotus valitsijayhdistyksen ehdokaslistaksi, jossa ehdokkaasta on 153 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetut tiedot
2. ehdokkaan allekirjoittama ja hänen henkilötunnuksellaan varustettu suostumus hänet asettaneen valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi ja suostumus ottaa vastaan valtuutetun toimi sekä vakuutus, ettei hän ole samoissa vaaleissa suostunut

Pöytäkirjan tarkastus

JS AA
JS AA n'k

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja



toisen valitsijayhdistyksen eikä puolueen ehdokkaaksi.

3. Valitsijayhdistyksen perustamisasiakirja

Valitsijayhdistyksen vaaliasiamiehen on päivättävä ja allekirjoitettava ehdokashakemus, merkittävä siihen henkilötunnuksensa sekä vakuutettava siinä, että ehdokas on vaalikelpoinen ja että valitsijayhdistyksen jäsenet ovat itse allekirjoittaneet perustamisasiakirjan.

Ilmoitus yhteislistasta § 156

Jos valitsijayhdistys on sopinut yhteislistasta yhden tai useamman muun valitsijayhdistyksen kanssa, ilmoitus yhteislistasta ja siihen kuuluvista valitsijayhdistyksistä sekä niiden ehdokkaista siinä järjestyksessä kuin ehdokkaat ehdokaslistojen yhdistelmässä asetetaan on annettava samanaikaisesti valitsijayhdistyksen ehdokashakemuksen kanssa. Ilmoituksen allekirjoittavat yhteislistan muodostaneiden valitsijayhdistysten vaaliasiamiehet.

Ilmoituksessa on lisäksi mainittava yhteislistan vaaliasiamiehen ja hänen varamiehensä nimi ja yhteystiedot.

Ilmoituksessa voidaan ehdottaa ehdokaslistojen yhdistelmään otettavaksi yhteislistan nimitys, johon tulee sisältyä sana "yhteislista". Nimitys ei saa olla sopimaton eikä merkitykseltään yleistävästi tai muutoin harhaanjohtava.

Keskusvaalilautakunta toteaa, että laissa säädetyssä ajassa eli määräaikaan 4.3.2025 klo 16 mennessä on jätetty puolueiden ehdokaslistoja kaksi (2) ja yksi (1) yhteislista, joka koostuu neljän valitsijayhdistyksen asettamista ehdokkaista.

Puolue ja ehdokkaat

Jätetty

Suomen Keskusta r.p. (11)

4.3. klo 11.00

de Cloux Minna, logistiikkasuunnittelija

Hautanen Maire, osa-aikainen siivooja, eläkeläinen

Kemppainen Hannele, sairaanhoitaja

Kinnunen Tomi, yrittäjä

Kotilainen Henri, asiakasvastaava

Leppänen Erkki, agrologi, maaseutusihteeri

Leppänen Petri, kiinteistönhoitaja

Leppänen Sonja, tradenomi, yrittäjä

Riihimäki Anni, KM, hallintopalveluiden palvelualuejohtaja

Ruusuvirta Lauri, talonrakentaja, koneenkuljettaja

Sarén Riitta, farmaseutti

Pöytäkirjan tarkastus

KE AA

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

KE AA



Kansallinen Kokoomus r.p. (2)

4.3. klo 14.41

Holm Kari, vanhempi konstaapeli, eläkeläinen
Tobiasson Eeva-Liisa, yrittäjä

Yhteislista Kivijärvisten parhaaksi (4)

4.3. klo 15.34

Mäkinen Pirkko, kirjanpitäjä, eläkeläinen
Urpilainen Iida, liikuntaneuvoja, personal trainer
Kainulainen Aimo, yrittäjä, eläkeläinen
Urpilainen Antti, kirvesmies, eläkeläinen

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Keskusvaalilautakunta tutustuu asiakirjoihin kokouksessa ja toteaa saapuneista hakemuksista seuraavaa:

- asiakirjat on jätetty määräajassa
- asiakirjoissa on tarvittavat hakemukset ja liitteet
- hakemukset on täytetty asianmukaisesti, päivätty ja allekirjoitettu
- vaalikelpoisuuteen liittyen ehdokkaiden kotikunta on Kivijärvi.

Päätös:

Keskusvaalilautakunta tutustui asiakirjoihin kokouksessa ja hyväksyi jätetyt hakemukset liitteineen.

Pöytäkirjan tarkastus

K AA K

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä 16/3/2025

Päivi Sogut
Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

K AA AH

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT** Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **Pykälät: 9, 10, 13, 14, 16**

Seuraavista päätöksistä ei saa vaalilain 45 §:n mukaan hakea erikseen muutosta. **Pykälät: 11, 12**

Seuraaviin päätöksiin voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus alla olevassa oikaisuvaatimusohjeessa mainitulla tavalla. **Pykälät: 15**

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Kivijärven kunta/keskusvaalilautakunta Virastotie 5A 43800 Kivijärvi,
sähköpostiosoite: kunta@kivijarvi.fi faksi (014) 042 1145 97 818

Oikaisuvaatimusaika 14 vrk

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen ja valitusaika Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi faksi 029 56 42269

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

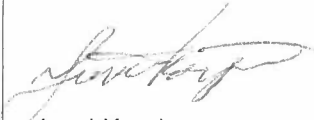
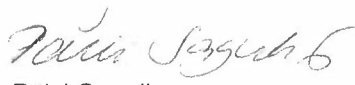
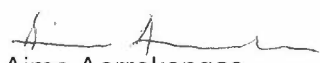
Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Tämä liitetään pöytäkirjaan

Jo AA OK



Lähte 5

KOKOUSAIKA	Maanantai 10.03.2025 klo 17.00-17.23	
KOKOUSAIKKA	Kunnanhallituksen kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLIET JÄSENET	X Korpi Jussi pj Sääksjärvi Ismo vpj. Kalmari Anne X Sepponen Leena X Holm Risto X 1 Aarre kangas Aimo 2 Jylhä Ilkka 3 Kemppainen Hannele 4 Kainulainen Aimo 5 Hautanen Maire X 6 Leppänen Klaus 7 Piispanen Hanne-Mari 8 Kauppinen Asko 9 Kainulainen Pertti 10 Kalmari Riku	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	X Sagulin Päivi, sihteeri	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 9	
ASIAT	§ 11-16	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	§ 10	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Pöytäkirjapitäjä  Jussi Korpi  Päivi Sagulin	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika Kunnanvirastolla 10.3.2025	
	Allekirjoitukset  Klaus Leppänen  Aimo Aarre kangas	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja päivämäärä Kunnan kotisivuilla 11.3.-1.4.2025	
	Virka-asema toimistosiihteeri	Allekirjoitus Päivi Sagulin 



MUUT ASIAT

Keskusvaaliltk § 16 Merkittiin tiedoksi saapuneet kirjeet:
10.03.2025

- Kunnanhallituksen päätös 3.3.2025 § 27, keskusvaalilautakunnan väliaikaisten varajäsenten valitseminen alue- ja kuntavaaleihin 2025
- Antti Urpilaisen ja Aimo Kainulaisen sähköposti 7.3.2025, selvityspyyntö Erkki Leppäsen vaalikelpoisuudesta, saatettu lautakunnan tietoon

Pöytäkirjan tarkastus

JS AA KA

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä 16/5 2025

Aimo Kainula
Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

JS AA AK

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT** Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **Pykälät: 9, 10, 13, 14, 16**

Seuraavista päätöksistä ei saa vaalilain 45 §:n mukaan hakea erikseen muutosta. **Pykälät: 11, 12**

Seuraaviin päätöksiin voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus alla olevassa oikaisuvaatimusohjeessa mainitulla tavalla. **Pykälät: 15**

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Kivijärven kunta/keskusvaalilautakunta Virastotie 5A 43800 Kivijärvi,
sähköpostiosoite: kunta@kivijarvi.fi faksi (014) 042 1145 97 818

Oikaisuvaatimusaika 14 vrk

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen ja valitusaika Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi faksi 029 56 42269

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Tämä liitetään pöytäkirjaan

JK AA ON

YHTEISTOIMINTASOPIMUS

MAASEUTUHALLINNON YHTEISTOIMINTA-ALUEEN PERUSTAMISESTA JA SEN TOIMINTAPERIAATTEISTA

1. Sopijaosapuolet

Yhteistoimintasopimuksen osapuolet ovat Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kunnat, sekä Viitasaaren kaupunki. Yhteistoiminta-alueen isäntäkuntana toimii Pihtiputaan kunta.

2. Sopimuksen tarkoitus ja keskeiset tavoitteet

Tällä sopimuksella Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kunnat, sekä Viitasaaren kaupunki sopivat, että ne muodostavat 1.1.2013 alkaen maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen.

Sopimus koskee kunnan maaseutuelinkeinoviranomaiselle säädettyjä tehtäviä. (Laki maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa 210/2010 1§). Sopimus sisältää kaikki kunnan maaseutuelinkeinoviranomaiselle säädettyt tehtävät ja palvelut. Lisäksi yksikkö voi hoitaa muita tehtäviä, joista sovitaan erikseen kuntien kanssa.

Sopijaosapuolet sitoutuvat noudattamaan toiminnassa yhdessä hyväksytyjä tavoitteita. Tavoitteita ovat maaseutuhallinnon palvelujen turvaaminen lähipalveluna, tasapuolisuus, kuntien tiivis yhteistyö ja henkilöstön ammattitaidon hyödyntäminen sekä palvelujen hallittu kustannuskehitys ja maaseudun kehittämisen tehostuminen.

3. Palvelujen järjestäminen ja tuottaminen

3.1. Isäntäkunta

Yhteistoiminta-alueen hallinnosta vastaavana isäntäkuntana toimii Pihtiputaan kunta. Pihtiputaan kunnan palveluorganisaatioon perustetaan maaseutuhallinnolle oma kustannuspaikka.

3.2. Hajautettu hallintomalli

Toimipisteiden aukioloajoista maaseutuhallinnon osalta sovitaan isäntäkunnan ja Karstulan, Kinnulan, Kivijärven ja Kyyjärven kunnan sekä Viitasaaren kaupungin kesken ottaen huomioon tukea hakevien tilojen lukumäärä ja maaseutuhallinnon kustannukset. Isäntäkunta ja asianomainen kunta neuvottelevat ja sopivat mahdollisista toimipaikkamuutoksista.

3.3. Tukihallinto

Alueen tukihallinto tuottaa alueen kunnille maaseutuhallinnon maksaja- ja viranomaispalvelut sekä muut maaseutuelinkeinoviranomaiselle kuuluvat lakisääteiset tehtävät.

Tukihallintoyksikön lakisääteistä toimintaa ohjaa Keski-Suomen ELY -keskus, Maaseutuvirasto ja Maa- ja metsätalousministeriö.

3.4. Henkilöstö

Luovuttavien kuntien maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy työsopimuslain (55/ 2001) ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) liikkeen luovutusta koskevien säädösten mukaisesti 1.1.2013 alkaen Pihtiputaan kunnan palvelukseen. Siirtyvä henkilöstö määritellään tarkemmin tämän sopimuksen liitteellä (Liite nro 1).

Luovuttava kunta suorittaa isäntäkunnalle korvauksen siirtyvän henkilöstön vuosilomista ja lomarahosta ("lomapalkkavelka") 31.12.2012 tilanteen mukaan. Vanhat vuosilomat (ennen 1.4.2011 kertyneet), säästövapaat ja ylityövapaat on pidettävä 31.12.2012 mennessä.

Isäntäkunta ei irtisano tämän yhteistoimintasopimuksen perusteella palvelukseensa siirrettyjä vakituisia työntekijöitä tai viranhaltijoita eikä näissä tehtävissä isäntäkunnan palveluksessa olevia vakituisia työntekijöitä tai viranhaltijoita työsopimuslain tai kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa tarkoitetuilla taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla kolmen vuoden aikana henkilöstön siirtämisestä uuden työnantajan palvelukseen. Työntekijä tai viranhaltija voidaan kuitenkin irtisanoa, jos hän kieltäytyy vastaanottamasta työnantajan hänelle tarjoamaa työsopimuslaissa tai kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa tarkoitettua uutta työtehtävää tai virkaa.

Isäntäkunta perustaa virat/toimet ja ottaa henkilöt palvelukseensa nimittämällä heidät vastaaviin virkoihin/toimiin. Luovuttava kunta lakkauttaa ko. virat/toimet. Siirtyvät työntekijät säilyttävät ao. tehtävään liittyvän varsinaisen palkkansa ja vuosilomaoikeutensa. Henkilöstön siirtymisessä noudatetaan liikkeen luovutuksen ja yhteistoimintalainsäädännön periaatteita ja määräyksiä.

Sopimuksen purkautuessa, henkilökunta palaa sen kunnan palvelukseen, josta on siirtynyt isäntäkunnan palvelukseen, mikäli tehtävät palaavat ko. kuntaan tai siirtyy vastaavia tehtäviä hoitamaan ryhtyvän organisaation palvelukseen.

Isäntäkuntana toimivan kunnan kunnanhallitus valitsee yhteistoiminta-alueen päällikön perustamisvaiheessa yhteistoimintaorganisaatioon siirtyvistä viranhaltijoista. Jatkossa johtava henkilö voidaan nimetä normaalin rekrytointikäytännön mukaisesti. Ennen valintaa on muille sopijakunnille varattava mahdollisuus lausua asiasta mielipiteensä.

3.5. Yhteistoimintaryhmä

Yhteistoimintasopimuksen toteutumisen sekä yhteistoiminta-alueen talouden ja toiminnan seurantaan varten perustetaan yhteistoimintaryhmä. Yhteistoimintaryhmä voi myös tehdä aloitteita ja esityksiä sopimuskuntien/isäntäkunnan päätettäväksi.

Yhteistoimintaryhmän toimikausi on sama kuin valtuuston toimikausi. Sopijakunnat nimittävät yhteiseen toimielimeen yhden jäsenen/kunta ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen.

Ryhmän esittelijänä toimii yhteistoiminta-alueen päällikkö ja tarvittaessa asiantuntijoina yhteistoiminta-alueen muu henkilöstö. Yhteistoimintaryhmän puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja valitaan kahden vuoden välein. Ryhmän tehtävistä ja kokousmenettelyistä määrätään tarkemmin alueen toimintasuunnitelmassa sekä isäntäkunnan hallinto- ja organisaatiosäännöissä. Yhteistoimintaryhmän aiheuttamat kustannukset lisätään maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen kustannuksiin.

3.6. Toimintasuunnitelma

Tukihallintoyksikön käytännön toiminta sekä henkilöstön tehtävien eriyttäminen ja tehtävien jako määritellään ennen yhteistoiminta-alueen aloittamista vahvistettavassa toimintasuunnitelmassa. Toimintasuunnitelmassa määritellään myös yhteistoimintaryhmän tehtävä.

4. Talous ja kustannusten jako

Tukihallinto muodostaa oman maaseutuhallinnon kustannuspaikan, joka kuuluu isäntäkunnan talousarviossa kunnanhallituksen alaisuuteen. Isäntäkunnan kunnanvaltuusto hyväksyy tulosalueelle talousarvion (määrärahan, tuloarvion ja toiminnalliset tavoitteet), jonka kunnanhallitus jakaa käyttösuunnitelmaksi. Talousarvioluonnos lähetetään sopijakunnille lausunnolle syyskuun loppuun mennessä. Samalla annetaan arvio sopimuskuntien seuraavan vuoden maksuosuuksista. Tilinpäätös ja toimintakertomus toimitetaan yhteistyöryhmälle ja sopijakunnille, kun isäntäkunnan kunnanhallitus on allekirjoittanut tilinpäätöksen.

Jaettavat kustannukset koostuvat toimintakuluista sekä irtaimen käyttöomaisuuden poistoista. Henkilöstön jäädessä varhaiseläkemenoperusteisen maksun piiriin kuuluvalle eläkkeelle Kevan perimä maksu sisällytetään yhteistoiminta-alueen kustannuksiin. Henkilöstön jäädessä varhaiseläkemenoperusteisen maksun piiriin kuuluvalle eläkkeelle Kevan kunnilta perimä maksu jakautuu automaattisesti Kevan valtuuskunnan päätöksen mukaisesti kuntien kesken. Kevan isäntäkunnalta perimä varhemaksu tästä toiminnosta sisällytetään yhteistoiminta-alueen kustannuksiin siltä osin, kun varhe-maksun perusteena (ns. tulevan ajan perusteena) olevat ansiot on maksettu yhteistoiminnan alun jälkeen (tämä koskee vain isäntäkunnan palveluksessa jo ennen yhteistyön alkamista olleita työntekijöitä, heistähän maksu tulee ensimmäiset viisi vuotta osin perustumaan aikaan ennen yhteistyötä, jota ei siis saa jakaa yhteistoiminnan kuluksi. Muualta isäntäkunnanpalvelukseen siirtyneiden henkilöiden maksun saa jakaa yhteistoiminnan kuluksi aina kun nämä henkilöt näkyvät

isäntäkunnan Kevalta saamassa varhemaksun henkilöluettelossa). Muut kuin sopijakuntien maksuosuuksina saatavat toimintatuotot vähennetään jaettavista kustannuksista.

Kevan isäntäkunnalta laskuttama tässä sopimuksessa tarkoitettu toiminnasta perimä eläkemenoperusteinen maksu, (joka siis perustuu ennen vuotta 2005 tehtyyn työhön), ei kuulu kuntien kesken jaettaviin kustannuksiin.

Tukihallinnon kustannukset jaetaan sopijakuntien kesken toimintavuotta edeltävän vuoden peltoalojen suhteessa (tukihakemuksissa ilmoitetut peltohehtaarit).

Muun mahdollisen toiminnan osalta lopullinen kustannusjako sovitaan erikseen. Jakoperusteen pääperiaatteena on aiheuttamisperiaate.

Osa henkilöstöstä tekee muitakin kuin maaseutuhallintoon kuuluvia työtehtäviä (liitteessä 1 1.1.2011 tilanne). Isäntäkunta laskuttaa muiden työtehtävien osuuden kyseiseltä sopijakunnalta.

Kustannusten jakoperusteita voidaan myöhemmin muuttaa kuntien yhteisellä sopimuksella. Mikäli lainsäädännössä tai toiminnan uudelleenjärjestelyjen perusteella tapahtuu muutoksia, jotka vaikuttavat palvelujen järjestämisestä aiheutuneisiin kustannuksiin, sovitaan toiminnasta ja kustannusten jaosta uudelleen.

Isäntäkunta laskuttaa sopijaosapuolia ennakkomaksulla kahden kuukauden välein niin, että ensimmäinen lasku lähetetään 15.1. ja lasku kattaa tammi- ja helmikuun arvioidut kustannukset. Lopulliset kustannukset tasoitetaan toteutuman mukaisesti erillisellä tasauslaskulla, johon on liitetty kustannusten erittely. Tasauslasku lähetetään sopijakunnille tilinpäätöksen laatimisen yhteydessä seuraavan vuoden 31.1. mennessä. Sopijakunnilla ja Yhteistoimintaryhmällä on oikeus tutustua tulosalueen kirjanpitoon ja saada tarpeelliset selvitykset laskutusperusteista.

5. Kiinteistöt ja toimitilat sekä tietohallinto

Maaseutuhallinto saa tarvittavat toimitilat sopimuskunnilta korvauksetta. Toimitilat luovutetaan maaseutuhallinnon käyttöön kalusteineen, toimistotarvikkeineen ja atk-työasemat ohjelmistoineen, oheislaitteineen ja internet – yhteyksineen. Nämä luovutetaan toiminnan alkaessa korvauksetta maaseutuhallinnon käyttöön. Jatkossa isäntäkunta vastaa sopimusaikana Atk-työasemien ja ohjelmistojen uusimisesta siten, että kukin kunta vastaa sijaintipaikan laitteiden ja ohjelmistojen asentamisesta. Mikrotukihenkilön palvelut tulevat myös sopimuskunnista. Kunnat voivat laskuttaa mikrotukihenkilön palveluista isäntäkuntaa työajan käytön mukaan.

Edellä mainitut kustannukset kirjataan isäntäkunnassa maataloushallinnon kustannuspaikalle.

Kukin sopimuskunta vastaa omalla kustannuksellaan siitä, että toimitilojen sisäilma- ja muut työsuojeluasiat ovat kunnossa.

ICT-tuen reagointiajoissa ongelmatilanteisiin noudatetaan samoja prioriteettikäytäntöjä, jotka ovat voimassa sopijakunnan omassa organisaatiossa.

6. Tietojen saanti ja arkistointi

Isäntäkunta hakee Maaseutuvirastolta maaseutuhallinto-ohjelmiin tarpeelliset käyttöoikeudet toiminta-alueen viranhaltijoille. Yhteistoiminta-alueella noudatetaan yhteistä tietoturvastrategiaa.

Yhteistoiminta-alueen viranhaltijoilla on oikeus lakisääteisten tehtäviensä hoitamiseksi tarpeellisten tietojen saamiseen sopijakuntien arkistoista.

Arkistoinnissa noudatetaan yhteisesti laadittavaa ja yhtenäistä arkistointisuunnitelmaa koko alueella. Arkistointi tapahtuu joko sopimuskunnassa tai isäntäkunnan arkistotiloissa.

7. Sopimuksen muuttaminen, voimassaolo ja irtisanominen

Muutokset tähän sopimukseen tehdään kirjallisesti ja hyväksytään sopijaosapuolten kunnan-/kaupunginvaltuustoissa.

Sopimus tulee voimaan 1.1.2013 ja on voimassa toistaiseksi, ellei sitä viimeistään vuoden loppuun mennessä irtisanota päättymään seuraavan kalenterivuoden lopussa.

Mikäli lainsäädännön muuttumisen tms. johdosta sopimuskuntien kuntarakenne muuttuu, tarkastellaan ko. kuntien osalta sopimus uudelleen huomioiden riittävä kolmen (3) vuoden siirtymäkausi. Tarvittaessa sopimus voidaan purkaa yhteisesti sopien muutoinkin. Mikäli isäntäkunta irtisanoo sopimuksen, katsotaan koko sopimus purkautuneeksi.

Kunnan irtisanottua sopimuksen tai sen purkautuessa sopimuskuntien mahdollisesti luovuttama omaisuus palautetaan takaisin.

Yhteistoiminta-alue voi liittyä osaksi toista toiminta-aluetta vain kuntien yhteisestä sopimuksesta.

8. Vahingonkorvaus

Tämän sopimuksen mukaisten tehtävien hoitamisesta mahdollisesti aiheutuvien vahinkojen korvaamisesta vastaa isäntäkunta, joka on velvollinen ottamaan riittävän vakuutusturvan.

Kuntien omille kiinteistöille ja kunnallisteknisille rakennelmille aiheutuneista vahingoista jokainen kunta vastaa itse.

9. Erimielisyyksien ratkaiseminen

Tätä sopimusta koskevat erimielisyydet pyritään ensisijaisesti ratkaisemaan sopijaosapuolten välisin neuvotteluin. Mikäli erimielisyyksistä johtuvat neuvottelut eivät johda yksimielisyyteen, käsitellään asia hallintoriita-asiana Hämeen hallinto-oikeudessa.

10. Uusien kuntien liittyminen

Sopimukseen voidaan myöhemmin liittää uusia sopijaosapuolia. Ennen uusien sopijaosapuolien hyväksymistä yhteistoiminta-alueeseen asiasta tiedotetaan nykyisille sopijaosapuolille. Mikäli määräaikaan mennessä ei nykyisillä sopimuskunnilla ole huomauttamista uusien sopijaosapuolien mukaan tulosta yhteistoiminta-alueeseen, voi isäntäkunta allekirjoittaa sopimuksen uusien osapuolten kanssa.

11. Hyväksyminen ja allekirjoitukset

Tätä sopimusta on laadittu kuusi samansisältöistä kappaletta, yksi kullekin sopijaosapuolelle.

Sopimuksen liitteet

1. Luettelo siirtyvästä henkilöstöstä
2. Henkilöstön siirtymisen periaatteet

Allekirjoitukset

20/2 2012

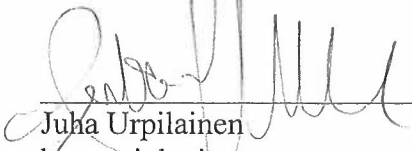
Karstulan kunta

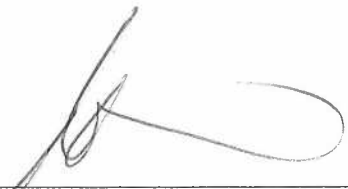

Jukka Hiltunen
kunnanjohtaja


Salla Manni
hallintojohtaja

8/3 2012

Kinnulan kunta


Juha Urpilainen
kunnanjohtaja


Milla Kinnunen
va. hallintojohtaja

16/3 2012

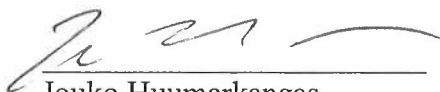
Kivijärven kunta



Pekka Helppikangas
kunnanjohtaja

21/4 2012

Kyyjärven kunta



Jouko Huumarkangas
kunnanhallituksen puheenjohtaja



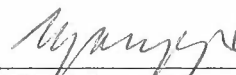
Eino Nissinen
kunnanjohtaja

15/2 2012

Pihtiputaan kunta



Ari Kinnunen
kunnanjohtaja



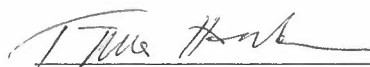
Mauri Jouppi
kunnansihteeri

5/4 2012

Viitasaaren kaupunki



Jouko Räsänen
kaupunginjohtaja



Tiina Honkanen
kaupunginsihteeri

LIITE 1. Maaseutuhallinnon yhteistoimintasopimukseen (1 sivu)

LUETTELO SIIRTYVÄSTÄ HENKILÖSTÖSTÄ 1.1.2011

	Työaika- osa-/kokoaik.	Maaseutu- hallinnon osuus työtehtävistä	Muiden työ- tehtävien osuus	Muuhun kuin maaseutu- hallintoon tehty työ	Pääasiallinen toimipiste
Heinonen Seija	100 %	100 %			Karstula
Herranen Asta	100 %	100 %			Pihtipudas
Kellokangas Irene	100 %	100 %			Viitasaari
Leppänen Erkki	100 %	50 %	50%	elinkeinoasiat	Kivijärvi
Linnakallio Sinikka	100 %	80 %	20 %	elinkeinoasiat	Kinnula
Luotola Tuomo	60 %	66,67 %	33,33 %	kaupungin metsät	Viitasaari
Äijänen Seppo	100 %	100 %			Karstula

LIITE 2. Maaseutuhallinnon yhteistoimintasopimukseen (4 sivua)

HENKILÖSTÖN SIIRRON PERIAATTEET

Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen kuntien maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy Pihtiputaan kunnan palvelukseen 1.1.2013 alkaen.

Tähän asiakirjaan on kirjattu periaatteet, mitä tullaan noudattamaan henkilöstön siirrossa Pihtiputaan kunnalle.

1 §

SOPIJAOSAPUOLET

Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen yhteistoimintasopimuksen sopijaosapuolia ovat

1. Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pihtipudas ja Viitasaari
2. Pihtiputaan kunta isäntäkuntana

Sopijaosapuolet ovat sopineet, että henkilöstön siirrossa noudatetaan liikkeen luovutuksen periaatteita.

2 §

LIIKKEEN LUOVUTUKSEN PERIAATE

Tarkoituksena on siirtää em. kuntien maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitava vakituinen henkilöstö (luovuttajakunnat) isäntäkuntana toimivan Pihtiputaan kunnan (luovutuksensaajan) palvelukseen 1.1.2013 alkaen. Siirrossa noudatetaan liikkeen luovutuksen periaatteita.

Maaseutuelinkeinoviranomaistehtäviä hoitava henkilöstö, joka on toistaiseksi voimassa olevassa virkasuhteessa/toimessa ao. kunnissa ja joka työskentelee luovutettavaan toimintaan liittyvissä tehtävissä 31.12.2012, siirtyy Pihtiputaan kunnan (luovutuksensaajan) palvelukseen työsopimuslain ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain liikkeen luovutusta koskevien säännösten mukaisesti 1.1.2013 alkaen. Heistä tulee Pihtiputaan kunnan viranhaltijoita/toimihenkilöitä. Sijoituspaikkana on kunnanhallituksen alainen maaseutuhallinnon kustannuspaikka.

Siirtyvästä henkilöstöstä laaditaan erillinen luettelo. Luettelossa mainitaan myös siirtyvien tehtävät ja työpanosten prosenttiosuudet 1.1.2011 tilanteen mukaan.

JK AA OH

3 §

PIHTIPUTAAN KUNNAN PALVELUKSEEN SIIRTYMINEN

Liikkeen luovutuksessa (työsopimuslaki 26.1.2001/55 1 luvun 10 § ja kunnallisen viranhaltijalain 5 luvun 25 §) luovuttajan erillisessä nimiluettelossa mainittu henkilöstö siirtyy vastaanottajan vastaaviin tehtäviin.

Pihtiputaan kunta perustaa erillisellä päätöksellä siirtyviä henkilöitä varten toiminnan kannalta tarpeelliset virat/toimet, nimittää siirtyvät henkilöt ko. virkoihin/toimiin ja antaa tarvittavat viranhoidomääräykset/tehtäväkuvat. Luovuttava kunta lakkauttaa tarvittaessa ko. viran/toimen.

Pihtiputaan kunnalla on oikeus määritellä virkojen ja toimien nimikkeet yhdenmukaisiksi. Tehtäväkuvaukset esimiestaso mukaan lukien tarkistetaan erikseen toimintasuunnitelmassa viimeistään vuoden 2013 aikana.

Viranhaltijalla/toimihenkilöllä ei ole oikeutta yksipuolisesti vastustaa siirtymistä niin, että hän voisi halutessaan jäädä luovuttajan palvelukseen.

4 §

PALVELUSUHTEEN EHDOT

Siirtyvän henkilöstön palvelusuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen sekä vastaanottajan paikallisten sopimusten mukaisesti. Palvelusuhde jatkuu yhdenjaksoisena ja palvelusuhteen ehdot säilyvät entisinä.

Määräaikaiset palvelusuhteet eivät siirry.

Siirtohetkellä henkilöstön tehtäväkohtaiset palkat ja varsinainen palkka pysyvät entisinä. Tehtäväkohtaiset palkat tullaan tarvittaessa harmonisoimaan erillisen harmonisointisuunnitelman mukaisesti siten, että se toteutetaan viimeistään vuoden 2015 loppuun mennessä.

Myönnetyt/vahvistetut vuoden vaihteen 2013 yli menevät tai vuoden 2012 puolella alkavat keskeytykset (sairauslomat, perhe- yms. vapaat, vuosilomat) ovat voimassa ilman erillistä hakemusta ja päätöstä myös uuden työnantajan palveluksessa. Vuosiloman ansaintaan hyväksytään entisen työnantajan 31.12.2012 hyväksymät palvelusajat.

5 §

PALKKASAATAVAT, PITÄMÄTTÖMÄT VUOSILOMAT, TYÖAIKASALDO

Mahdolliset liukuvan työajan saldot eivät siirry vastaanottajalle. Myöskään vanhat vuosilomat (ennen 1.4.2012 alkanutta lomanmääräytymisvuotta myönnetty) ja säästövapaat eivät siirry luovutuksensaajalle.

Luovutuksensaaja myöntää siirtyvälle henkilöstölle pitämättä olevat vuosilomat niiltä osin kuin niitä ei voida pitää ennen 31.12.2012 täysimääräisinä. Luovuttaja korvaa vastaanottajalle näistä

lomista aiheutuvat loma-ajan palkat, lomakorvaukset ja lomarahat niiltä osin kuin ao. lomat on ansaittu luovuttajan palveluksessa.

6 §

ELÄKE-EDUT JA -VASTUUT

Henkilökunnan eläke-etuudet eivät kunnallisten viranhaltijoiden ja työntekijöiden eläkelain mukaisesti muutu siirron yhteydessä. Henkilöstön eläke-etuudet määräytyvät KuEL-järjestelmän mukaan.

Palkkaperusteiset eläkemaksut siirtyvät Pihtiputaan kunnalle siirtyvän henkilöstön mukana.

Eläkemenoperusteisista eläkevastuista vastaa kukin kunta siirtyvän henkilöstön osalta. Keva huolehtii perinnästä automaattisesti.

Kevan isäntäkunnalta laskuttama tässä sopimuksessa tarkoitettu toiminnasta perimä eläkemenoperusteinen maksu, (joka perustuu ennen vuotta 2005 tehtyyn työhön), ei kuulu kuntien kesken jaettaviin kustannuksiin.

7 §

HENKILÖSTÖETUUDET JA PAIKALLISET SOPIMUKSET

Pihtiputaan kunta järjestää siirtyvän henkilöstön lakisääteisen työterveyshuollon.

Henkilöstöetuudet ovat Pihtiputaan kuntaorganisaatiossa voimassa olevat etuudet. Luovuttajalla voimassa olevat etuudet tai paikalliset sopimukset eivät siirry luovutuksensaajalle.

8 §

YHTEISTOIMINTA

Sopijakunta käsittelee henkilöstön siirtymisen yhteistoimintamenettelyn mukaisesti ja varaa viranhaltijalle/toimihenkilölle mahdollisuuden tulla kuulluksi.

Yhteistoimintalaki 11 § liikkeen luovutuksesta velvoittaa, että *"Liikkeen luovuttajan ja luovutuksen saajan on selvitettävä niille henkilöstön edustajille, joiden edustamia työntekijöitä luovutus koskee:*

- 1) luovutuksen ajankohta tai suunniteltu ajankohta;*
- 2) luovutuksen syyt;*
- 3) luovutuksessa työntekijöille aiheutuvat oikeudelliset, taloudelliset ja sosiaaliset seuraukset; sekä*
- 4) suunnitellut, työntekijöitä koskevat toimenpiteet.*

Luovuttajan on annettava hallussaan olevat 1 momentissa tarkoitetut tiedot henkilöstön edustajille hyvissä ajoin ennen luovutuksen toteuttamista. Luovutuksen saajan on annettava 1 momentissa mainitut tiedot henkilöstön edustajille viimeistään viikon kuluttua luovutuksen toteutumisesta.”

Sopijaosapuolet sitoutuvat noudattamaan sovittuja ehtoja ja vastuita henkilöstön siirtämisessä.

Yhteistoimintamenettelyssä noudatetaan Pihtiputaan kunnan käytäntöjä ja toimintaohjeita 1.1.2013 alkaen.

Ote Karstulan kunnanvaltuuston 21.06.2010
hyväksymästä hallintosäännöstä
(Voimaantulo 01.09.2010)

49 §

Kunnan nimenkirjoitus

Kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa kunnanhallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja tai kunnanjohtaja ja varmentaa hallintojohtaja tai palvelukeskuksen johtaja, jollei kunnanhallitus ole erikseen tiettyä sopimusta tai sitoumusta valtuuttanut allekirjoittamaan toisia henkilöitä.

Kunnanhallituksen toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa kunnanjohtaja ja varmentaa palvelukeskuksen johtaja tai kunnanhallituksen määräämä muu viranhaltija.

Toimielimen puheenjohtaja tai sihteeri voi yksinkin toimielimen määräämissä rajoissa allekirjoittaa toimielimen päätökseen perustuvan asiakirjan. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista annettavat otteet ja jäljennökset voi toimielimen sihteeri yksinkin todistaa oikeaksi. Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

Otteen oikeaksi todistaa:

Virallisesti: Karstula 1 / 12 2012

Keskusarkistonhoitaja

Tuula Pääjärvi



OTE KINNULAN KUNNAN HALLINTOSÄÄNNÖSTÄ

Hyväksytty kunnanvaltuustossa 8.9.2011 § 71

27 § Kunnan nimenkirjoitus ja asiakirjojen allekirjoittaminen

Kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa kunnanjohtaja tai kunnanjohtajan poissa ollessa kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtajan varamieheksi valittu johtoryhmän jäsen ja varmentaa hallintojohtaja tai asianomainen osastopäällikkö, jollei kunnanhallitus ole valtuuttanut toisia henkilöitä tai jäljempänä muuta määrätä.

Lautakunnan/asianomaisen toimielimen päättämät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa asianomainen osastopäällikkö.

Otteen oikeaksi todistaa 9 p:nä HELM kuuta 2012

pöytäkirjanpitäjä _____

arkistonhoitaja Raimo Kinnunen



OTE Kivijärven kunnan hallintosäännöstä

9 § Kunnan nimenkirjoitus ja asiakirjojen allekirjoittaminen

Kunnanjohtaja allekirjoittaa kunnanvaltuuston ja – hallituksen sekä osastonjohtaja lautakuntansa ja osastonsa puolesta tehtävät sopimukset, annettavat sitoumukset, toimituskirjat ja muut asiakirjat.

Kukin viranhaltija allekirjoittaa päätösvaltansa nojalla tekemät päätökset ja niihin liittyvät sopimukset sekä sitoumukset.

Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

Toimielimen pöytäkirjanotteen allekirjoittaa pöytäkirjanpitäjä, toimielimen arkistonhoitaja tai muu toimielimen alainen tehtävään määrätty viranhaltija.

Otteen oikeaksi todistaa

Jenna Lepponen

Kivijärven kunnan keskusarkistonhoitaja

Ote Kyyjärven kunnan hallintosäännöstä, joka on

Hyväksytty Kvalt
Voimaantullut

17.12.2008
01.01.2009

9. LUKU

MUUT MÄÄRÄYKSET

41§

Kunnan nimenkirjoitus ja asiakirjojen allekirjoittaminen

Kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa päätöksen suorittamiseen toimivaltainen viranomainen.

Kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen päätöksiin perustuvat sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja ja varmentaa kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai ao. osastopäällikkö, jollei kunnanhallitus ole valtuuttanut muita viranhaltijoita.

Kunnanhallituksen toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa kunnanjohtaja ja kunnanhallituksen määräämä muu viranhaltija.

Lautakunnan ja muiden toimielinten päätöksiin perustuvat sopimukset, sitoumukset sekä toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa asianomainen osastopäällikkö tai esittelijä ja tarvittaessa tulosalueen esimies.

Toimielimen puheenjohtaja tai esittelijä voi yksinkin toimielimen määräämissä rajoissa allekirjoittaa toimielimen päätökseen perustuvan asiakirjan. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista annettavat otteet ja jäljennökset voi toimielimen esittelijä yksinkin todistaa oikeiksi.

Pöytäkirjanotteen voi todistaa oikeaksi esittelijä, puheenjohtaja, pöytäkirjanpitäjä tai keskustoimiston kanslisti.

Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

Kyyjärvellä 1. päivänä helmikuuta 2012


Leila Järvinen
hallintosihteeri



Ka AA AL

LYHENNYSOTE

Pihtiputaan kunnan hallintosäännöstä, jonka kunnanvaltuusto on hyväksynyt 19.12.2011 § 84 ja joka on voimassa 1.1.2012 alkaen

79 §

Kunnan nimenkirjoitus ja asiakirjojen allekirjoittaminen

Kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa päätöksen suorittamisen toimivaltainen viranomainen.

Kaupungin/kunnanvaltuuston ja -hallituksen päätöksiin perustuvat sopimukset ja sitoumukset sekä toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa kaupungin/kunnanhallituksen puheenjohtaja, kaupungin/kunnanjohtaja ja varmentaa kaupungin/kunnanjohtaja, kaupungin/kunnansihteeri, talousjohtaja/taloussihteeri tai henkilöstöjohtaja, jollei kaupungin/kunnanhallitus ole valtuuttanut muita viranhaltijoita.

Lautakunnan päätöksiin perustuvat sopimukset, sitoumukset sekä toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa asianomainen toimialajohtaja tai esittelijä ja tarvittaessa tiimivastaava.

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä, arkistosihteeri tai asianomaisen toimielimen määräämä muu viran-/toimienhaltija.

Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelijä.

Toimielimen puheenjohtaja tai pöytäkirjanpitäjä voi yksinkin toimielimen määräämissä rajoissa allekirjoittaa toimielimen päätökseen perustuvan asiakirjan. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista annettavat otteet ja jäljennökset voi toimielimen pöytäkirjanpitäjä yksinkin todistaa oikeaksi.

Lyhennysotteen oikeaksi todistaa

Pihtiputaalla 2.2.2012

Teija Kananen

Teija Kananen
kanslisti

Se AA m

LYHENNYSOTE VIITASAAREN KAUPUNGIN HALLINTOSÄÄNNÖSTÄ

Viitasaaren kaupungin hallintosääntö, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 12.12.2011 § 95

Voimaantulo 1.1.2012

79 §

Kunnan nimenkirjoitus ja asiakirjojen allekirjoittaminen

Kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa päätöksen suorittamisen toimivaltainen viranomainen.

Kaupungin/kunnanvaltuuston ja –hallituksen päätöksiin perustuvat sopimukset ja sitoumukset sekä toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa kaupungin/kunnanhallituksen puheenjohtaja, kaupungin/kunnanjohtaja ja varmentaa kaupungin/kunnanjohtaja, kaupungin/kunnansihteeri, talousjohtaja/taloussihteeri, jollei kaupungin/kunnanhallitus ole valtuuttanut muita viranhaltijoita.

Lautakunnan päätöksiin perustuvat sopimukset, sitoumukset sekä toimituskirjat ja kirjelmät allekirjoittaa asianomainen toimialajohtaja tai esittelijä ja tarvittaessa tiimivastaava.

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä, arkistonhoitaja tai asianomaisen toimielimen määräämä muu viran-/toimenhaltija.

Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

Toimielimen puheenjohtaja tai pöytäkirjanpitäjä voi yksinkin toimielimen määräämissä rajoissa allekirjoittaa toimielimen päätökseen perustuvan asiakirjan. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista annettavat otteet ja jäljennökset voi toimielimen pöytäkirjanpitäjä yksinkin todistaa oikeaksi.

Lyhennysotteen oikeaksi todistaa

Viitasaarella 9.2.2012



Vuokko Pulkkinen

Vt. arkistos sihteeri/ kanslisti



14.5.2025

Kivijärven kunnan keskusvaalilautakunta

Selvityspyyntö Erkki Leppäsen työtehtävistä

MAASEUTUSIHTTEERI ERKKI LEPPÄSEN TYÖTEHTÄVÄT

Pihtiputaan maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueeseen kuuluvat Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kunnat sekä Viitasaaren kaupunki. Yhteistoiminta-alue perustettiin vuonna 2013. Isäntäkuntana toimii Pihtiputaan kunta ja yksikön vetäjänä toimii maaseutupäällikkö Asta Herranen. Lisäksi yhteistoiminta-alueella työskentelee kolme maaseutusihtteeriä, joista yksi on Erkki Leppänen.

Maaseutusihtteerin pääasialliset tehtävät:

- maataloustukiin liittyvä koulutus, neuvonta, hakemusten käsittely, maksatusten sekä takaisinperintöjen valmistelu ja päätösten tekeminen
- petoeläin- ja hirvivahinkojen arviointi
- hukkakaurakatselmukset ja hukkakaurarekisterin ylläpito
- eläintenpitäjä- ja pitopaikkarekisterin ylläpito.

Pihtiputaan kunta on tehnyt Ruokaviraston kanssa maksajavirastosopimuksen, jonka mukaan hakemusten käsittelyssä on noudatettava tehtävien eriyttämisen vaatimusta. Tehtävien jako on oltava sellainen, ettei yksikään virkailija vastaa useammasta kuin yhdestä maataloustukirahastolta tai maaseuturahastolta veloittettavien summien hyväksymiseen tai maksamiseen liittyvästä tehtävästä ja ettei yksikään virkailija suorita mitään näistä tehtävistä ilman valvontaa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että kaikki hakemukset käsitellään kahden henkilön toimesta.

Yhteistoiminta-alueen kaikki viranhaltijat tekevät töitä kaikkiin kuuteen sopimuskuntaan. Erkki Leppänen tekee Kivijärven osalta seuraavia tehtäviä:

- tukihakemusten vastaanotto, tallennus ja tarkistaminen
- karttakorjausten käsittely
- satelliittiseurantaan liittyvät toimenpiteet: tuenhakijan lähettämien selvityspyyntöjen kuvavastausten ratkaiseminen, lisäselvityspyyntöjen tekeminen sekä lohkokohtaisten tarkisteiden käsittely
- tukihakemusten tarkisteiden käsittely
- takaisinperintöjen tallennus ja kuuleminen
- Vipu-palvelun käyttöoikeuksien käsittely
- tilatunnusten myöntäminen

Käyntiosoite:
Keskustie 9, Pihtipudas

Puhelin: (014) 459 6800
Fax: (014) 459 6801

Email: [pihtiputaan.kunta\(at\)pihtipudas.fi](mailto:pihtiputaan.kunta(at)pihtipudas.fi) tai
[etunimi.sukunimi\(at\)pihtipudas.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)pihtipudas.fi)
www.pihtipudas.fi

Postiosoite:
PI 36
44801 PIHTIPUDAS

JS AA DH

- eläintenpitäjä- ja pitopaikkarekisteriin liittyvät tehtävät.

Erkki Leppänen ei ratkaise Kivijärven tuenhakijoiden tukihakemuksia, ei tee sitoumus- eikä takaisinperintäpäätöksiä. Näin ollen Erkki Leppäsen työtehtävät ovat muuttuneet oleellisesti yhteistoiminta-alueen perustamisen jälkeen.

Pihtiputaan kunnalla ja Saarijärven kaupungilla on maaseutuhallinnon tehtäviin liittyvä ostopalvelusopimus, jonka perusteella Leppänen tekee työtä myös Saarijärven maaseutuhallinnolle.

Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven, Pihtiputaan ja Viitasaaren välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti sopimuskunnat luovuttavat toimitilat Pihtiputaan maaseutuhallinnolle, joten myös Kivijärven kunnanvirastolla on toimistohuone maaseutuhallinnon käytössä.

Pihtiputaan kunnan talousarvion laatii maaseutupäällikkö Asta Herranen, Erkki Leppänen ei osallistu laadintaan millään tavalla. EU-tuet eivät ole kunnan talousarvioon budjetoituja varoja, vaan ne myönnetään valtion varoista. Kivijärven kunta ei ole myöntänyt maatalousyrittäjille kehittämisrahaa.



Asta Herranen
maaseutupäällikkö

LIITTEET Tehtävien jakotaulukko

Käyntiosoite:
Keskustie 9, Pihtipudas

Puhelin: (014) 459 6800
Fax: (014) 459 6801

Email: [pihtiputaan.kunta\(at\)pihtipudas.fi](mailto:pihtiputaan.kunta(at)pihtipudas.fi) tai
[etunimi.sukunimi\(at\)pihtipudas.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)pihtipudas.fi)
www.pihtipudas.fi

Postiosoite:
PI 36
44801 PIHTIPUDAS

K RA AL